



Ministerie
Obfuscatie en Transparantie



Hack het Ministerie van Obfuscatie!

Het ministerie van Obfuscatie en Transparantie (OT) is van plan de centrale database waar alle DNA-profielen van Nederlandse burgers worden verzameld open te stellen voor alle overheden ter wereld. Inclusief landen als Noord-Korea, China, Pakistan en Afghanistan. Ook de databases met alle NAW, vingerafdruk- en paspoortgegevens komen beschikbaar voor alle landen. De stap van de regering is geregeld in een supergeheim handelsverdrag, HACTA (High Anti-freedom Clueless Terror Agreement). Dit verdrag is zonder enige inspraak of goedkeuring van burgers of parlement ingevoerd.

Het behoeft geen uitleg dat het heimelijk delen van alle persoonlijke gegevens van alle Nederlanders enorme privacybezwaren met zich meebrengt. Bovendien kan deze informatie makkelijk gebruikt worden voor mogelijke terroristische doeleinden. In landen met corrupte regeringen kan de informatie makkelijk doorgespeeld worden aan kwaadwillenden. In feite ligt alles nu al op straat.

Probleem is dat het ministerie van OT in alle talen zwijgt over deze aanstaande actie. Minister Heers Stramien van obfuscatiezaken en transparantie ontkent zelfs het bestaan van deze plannen. Verschillende Wob-verzoeken die zijn ingediend door Webwereld leverden niets op. Steevast antwoordde het ministerie dat "er niet gecommuniceerd wordt over zaken die mogelijk op enigerwijs verbonden zijn aan of invloed kunnen hebben op de veiligheid van het land".

Kortom: de privacy en misschien wel de levens van alle Nederlanders is in gevaar! Webwereld kwam de plannen op het spoor door een ietwat loslippige ambtenaar die werkzaam is bij het ministerie van OT. Deze ambtenaar, Jeffrey van den Oetelaere tot Bunnik, (zijn emailadres is jeffrey.vandenoetelaere@minobet.nl), komt uit een adellijke familie en kreeg via zijn vader een baan bij het ministerie.

Daar hoeft hij blijkbaar niet zoveel te doen, gezien hij de tijd heeft de hele dag te Twitteren over zijn ambtelijke en persoonlijke leven. Via een paar van zijn tweets zijn we op het spoor gekomen van de plannen. De bewuste berichten zijn later verwijderd.

Hierdoor weten wij dat de originele documenten met de plannen

geparkeerd staan op een server. **Challenge met mijn webwereld op de website** Deze informatie kunnen wij er niet bij komen. **Daarom zijn wij op zoek naar hackers, die** Het is niet toegestaan of nodig om tools op deze website te gebruiken. Deze challenge is volledig op te lossen met een browser en een paar tools die geen verbinding met deze website opzetten.



de documenten uit de krochten van het regeringsweb kunnen halen, de gevaarlijke plannen kunnen worden geopenbaard.

Kun jij het netwerk van het Ministerie van Obfuscatie penetreren en de documenten bemachtigen? Veel succes met de Webwereld Zomerhack.

Begin hier met de zomerhack

Om deelnemers te helpen bij hun uitdaging, is een forum ingericht voor al uw vragen en opmerkingen. Deze is beschikbaar op <https://hacking.certifiedsecure.com>.



Deze pagina maakt onderdeel uit van de Hacker Challenge door  webwereld en  Certified Secure. Meer informatie over deze wedstrijd vindt u op deze pagina

Het is niet toegestaan of nodig om tools op deze website te gebruiken. Deze challenge is volledig op te lossen met een browser en een paar tools die geen verbinding met deze website opzetten.



Share on
Facebook



Share on
Twitter

Share via
email

Enter topic to look u

Felle kritiek op ACTA werd geheim gehouden

Gepubliceerd: Dinsdag 23 november 2010

Auteur: Brenno de Winter

TOP SECRET

Uit tientallen geheim gehouden reacties blijkt dat bibliotheken, burgers en zelfs een advocaat intellectueel eigendom vrezen voor de verstreckende gevolgen van achterkamertjesoverleg over ACTA.

De reacties op het handelsverdrag zijn ingestuurd na een internetconsultatie. Een deel daarvan werd al eerder openbaar gemaakt, maar een ander deel werd geheim gehouden. Webwereld nam daar geen genoegen mee. Het eiste en kreeg openbaarmaking door middel van een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Alleen maar kritiek

Terwijl uit de eerdere stukken nog een verdeeld beeld over ACTA naar voren kwam, blijkt dat de niet-openbare reacties stuk voor stuk kritisch zijn. Zo vrezen de overkoepelende bibliotheekorganisaties FOBID (Netherlands Library Forum), dat het ACTA eenzijdig is en dat de strenge regels een regelrechte bedreiging zijn voor bibliotheken.

Ook bij burgers is er bezorgdheid en vanuit die hoek is er dan ook veel gereageerd. Mensen hekelen veel meer dan alleen het geheimzinnige proces dat tot het verdrag heeft geleid. Er is ook de nodige kritiek op de gevreesde schending van burgerrechten, de aanval op privacy, het aanpakken van onschuldigen en het ontbreken van bescherming als je onschuldig wordt gedaagd. Bovendien vreest men dat de entertainmentindustrie met het verdrag een blanco volmacht krijgt en dat het ineffectief zal blijken tegen piraterij. Een burger is vooral boos omdat de overheid namens de burgers een mandaat heeft en dan diezelfde burger niet in bescherming neemt.

Belemmering voor de handel

Maar de belangrijkste kritiek is misschien nog wel afkomstig van Mr. Berber Brouwer van advocatenkantoor Bergh, Stoop & Sanders. Zij is gespecialiseerd in intellectueel eigendom en een groot voorstander van handhaving. Maar voor haar gaat ACTA een brug te ver. Ze vreest zelfs dat het handelsverdrag de handel niet ten goede komt, maar juist zal belemmeren.

Maar Brouwer mist vooral de “checks and balances”, die de waarborg zijn dat de burger niet de dupe wordt van ACTA. Zij benadrukt dat het namaken van een handtas bewust wordt gedaan, terwijl inbreuk digitaal gezien nog wel eens onbewust gebeurt. Ze schrijft EZ dan ook dat het belangrijk is om onbewuste inbreuk niet overdreven te laten escaleren. Pijnlijk daarbij is dat ze concludeert dat het ontbreken van een register van beschermd materiaal als gevolg heeft dat iemand soms niet kan weten dat hij rechten schendt. Als er dan schadevergoedingen komen, dan moeten die wat haar betreft meer in verhouding staan tot de inbreuk.

Poten af van internet

Ook Gino van Zolingen van NLKabel laat duidelijk merken dat hij weinig met het handelsverdrag op heeft. Het is opmerkelijk dat zijn reactie onderdeel is van het niet openbare gedeelte van de



Share on
Facebook



Share on
Twitter

Share via
email

Enter topic to look u

site.

Een andere burger is minder subtiel: “afschaffen dit!! internet is net als de vrijheid van meningsuiting daar moet je met je poten vanaf blijven!!!!!!!!!!”

Al werd de internetconsultatie digitaal uitgevoerd, toch bleek het ingewikkeld de niet openbare documenten terug te vinden. De wetgever verwacht dat Economische Zaken beslist over documenten zodra deze beschikbaar zijn. Dat zoeken duurde echter twee maanden, precies de maximaal wettelijke termijn. Daarna had het departement nog twee weken (de maximaal wettelijk termijn) nodig om toestemming voor vrijgave te regelen. Tegen een ander gedeelte van het Wob-verzoek is bezwaar aangetekend.

BIJ DIT ARTIKEL ADVERTEREN?