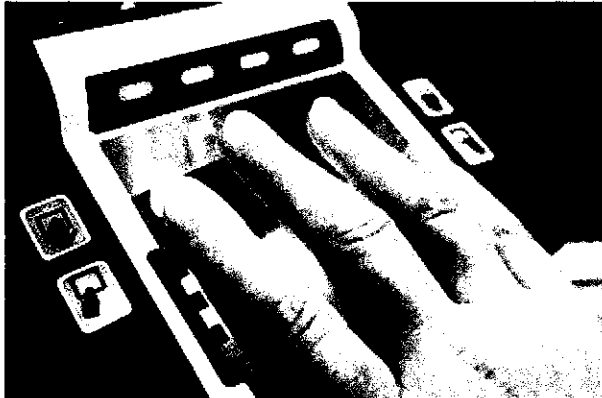


Laatste update: 3 februari 2011

# Vingerafdrukken in paspoort en (de-)centrale database



Op 3 februari 2011 hebben VVD, PvdA en CU laten weten dat ze tegen centrale opslag van vingerafdrukken en andere biometrische kenmerken zijn. Tijdens de behandeling van de **paspoortwet** in 2009, waarin dit geregeld wordt, stemden de partijen nog vóór centrale opslag. In december 2010 liet minister Donner naar aanleiding van kamervragen weten **geen onomkeerbare stappen** te nemen bij de inrichting van de centrale database. Hij wil nu eerst het WRR rapport over centrale opslag afwachten alvorens een definitief besluit te nemen. Dit rapport wordt begin 2011 verwacht. De reactie van de minister op het feit dat er nu een ruime kamermeerderheid tegen centrale opslag is, is nog niet bekend.

Uw vingerafdrukken en ander biometrische gegevens worden al wel decentraal opgeslagen. Hierover is veel minder discussie in de politiek.

## PvdA...

Al sinds de verkiezingen in juni 2010 staan zowel PvdA als VVD kritischer tegen centrale opslag van vingerafdrukken. Pierre Heijnen (PvdA) stelde in **november** en **januari** 2011 kamervragen. Hij vraagt de minister centrale opslag uit te stellen. Ook wil hij weten wat andere EU landen doen op dit gebied. Inmiddels is gebleken dat geen enkel Europees land zover gaat als Nederland. Groot-Brittannië heeft de centrale database die zij hadden inmiddels weer vernietigd.

## ...en VVD kritischer

Jeanine Hennis (VVD) gaf in het **overleg** van 7 oktober 2010 aan dat de VVD een ander standpunt inneemt. Door "**voortschrijdend inzicht**" vindt de VVD nu dat "**het risico van identiteitsfraude, function creep, misbruik of fouten groter wordt door centrale opslag van gegevens**". Later **twitterde** Hennis dat de VVD de vingerafdruk 'bij voorkeur' helemaal niet meer wil opslaan, behalve op het paspoort. Tijdens het overleg vroeg zij aan toenmalig staatssecretaris Bijleveld (CDA) of zij zich wil "**herbezinnen op de centrale opslag**". De staatssecretaris gaf aan dat zij nog steeds voorstander is van de centrale database, maar dat daar nog een debat over zal komen in de Tweede Kamer. De PVV en de PvdA bleven bij hun eerdere standpunten, maar zij maken zich wel zorgen over het uitbesteden van de database aan een **commercieel bedrijf**. Ook de AIVD **waarschuwt** voor de kwetsbaarheid van een centrale database die door een commercieel bedrijf wordt beheerd.

## Diepgravend onderzoek vanuit Europa

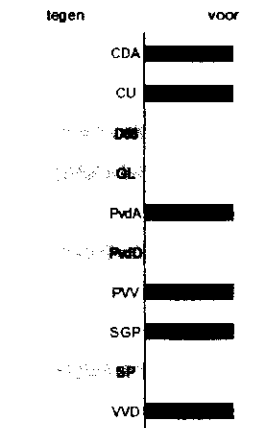
Op Europees niveau zijn begin 2011 'kamervragen' gesteld door Sophie In 't Veld (D66). Zij vraagt aan Eurocommissaris Reding om te onderzoeken of de Nederlandse regering niet veel te ver gaat door de vingerafdrukken niet alleen ter identificatie te gebruiken in het dagelijks verkeer maar ook als opsporingsmiddel bij misdrijven. Op 1 februari 2011 heeft Reding laten weten een **diepgravend onderzoek** in te zullen stellen.

## WRR Rapport

Op 29 oktober 2010 verscheen een zeer kritisch **rapport** van de WRR over de **paspoortwet**. Dit rapport stelt dat er bij de besluitvorming over de wet veel is misgegaan. Zo was er te weinig oog voor privacy en was het gehele proces ondoorzichtig. Het rapport spreekt van een "**driedubbel democratisch tekort**". Ook is het

## Stemming

Stemming over de wet vingerafdrukken in paspoort en (de-)centrale database\*.



\* In de figuur is de stemming weergegeven zoals parthen in de Tweede Kamer hebben gestemd over deze wet. Als er geen bakje bij een partij staat, bestaat die partij nog niet ten tijde van de stemming.

## Actueel op twitter

Kijk voor actueel twitternieuws over vingerafdrukken ook eens bij de "**The Vingerafdrukken Daily**".

Deze pagina is opgedragen aan Aaron Boudewijn voor zijn strijd tegen de opslag van vingerafdrukken. Hij was een inspiratiebron en een voorbeeld voor velen door als eerste een rechtszaak hierover tegen de staat te beginnen. Aaron overleed op 24 april 2010 op 24-jarige leeftijd.

Deel deze pagina via:



## Politieke partijen

Lees ook wat politieke partijen over privacy zeggen:

CDA	CU
D66	GL
PvdA	PvdD
PVV	SGP
SP	VVD

## Alle privacy wetten

Onderaan deze pagina vindt u een **overzicht** van alle wetten en voorstellen die impact op privacy hebben.

## Opiniepagina

Om het privacy-debat te stimuleren heeft de Privacy Barometer ook een **opiniepagina**.

## Inzage politie en justitie in medische dossiers



Staatssecretaris Teeven (VVD) wil politie en justitie toegang geven tot bepaalde medische dossiers. Dit schrijft hij in een brief aan de Tweede Kamer. Teeven wil mensen die niet mee willen werken aan hun eigen veroordeling, zo toch tot TBS kunnen veroordelen. Rechters kunnen d... **meer >>>**

## Lees ook over: Uitbreiding verplicht DNA onderzoek.

Preventief fouilleren.

Elektronisch Patiënten Dossier (EPD).

Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Etnische registratie.

## Specials

\* Lees wat er in het **regeerakkoord** over privacy gezegd wordt.

\* De privacybarometer schreef een **brief** aan de informateurs om het belang van privacy te onderstrepen.

\* Bekijk de **verkiezingswijzer** voor de Tweede Kamer verkiezingen van juni 2010

onduidelijk of het gestelde doel om 'look-a-like' fraude tegen te gaan wel wordt gehaald. Opmerkelijk is dat de minister **niet eens weet** hoe vaak 'look-a-like' fraude voor komt. Volgens de onderzoeker van de WRR is opslag van vingerafdrukken en gelaatsscans voor opsporing en vervolgingsdoeleinden een 'collectieve mensenrechtenschending'.

#### Opslag van vingerafdrukken bij Frans bedrijf

Uw vingerafdrukken komen in een (de-)centrale database die beheerd wordt door een Frans commercieel bedrijf, dat onderdeel is van een groot Frans militair conglomeraat. Van Raak (SP) zegt op 22 maart 2010 in een radioreportage dit geen goede zaak te vinden. *"Als je deze gegevens onderbrengt bij een commercieel bedrijf is de beer los. [...] Het is verschrikkelijk interessant materiaal. Deze gegevens kunnen verkocht worden."* Van Raak heeft over deze uitvoeringskwesaties kamervragen gesteld. De minister bevestigt dat uw vingerafdrukken bij een commercieel bedrijf worden ondergebracht.

Op 15 september 2010 begint een groot deel van de Tweede Kamer zich zorgen te maken over de opslag bij een Frans bedrijf.

#### Somber beeld na half jaar vingerafdrukken in paspoort

Van Raak (SP) zegt in dezelfde reportage van 22 maart ook dat *"6% van de vingerafdrukken in politiebesteden niet klopt, vanwege technische fouten, maar ook door verwisseling van vingerafdrukken."* Uit het radioverslag blijkt verder dat er een somber beeld overheerst nu er een half jaar vingerafdrukken voor paspoorten en ID-kaarten worden afgenomen. *"Er kan makkelijk gefraudeerd worden, er wordt niet geteekend of de vingerafdruk goed in het paspoort terecht gekomen is, en het is onduidelijk waarvoor de politie de gegevens mag gebruiken."* De staatssecretaris laat in een brief aan de Tweede Kamer weten *"dat bij het overgrote deel van de aanvragen het opnameproces [van vingerafdrukken] goed verloopt."* Op de andere punten gaat ze in de brief niet in. Ook ziet ze in haar antwoord op kamervragen geen redenen procedures te herzien. De SP is een meldpunt vingerafdrukken gestart.

#### Rechtszaken

Er lopen inmiddels verschillende rechtszaken tegen de (de-)centrale opslag van uw vingerafdrukken. Louise is op dit moment het verst gevorderd in de procedure. Meer informatie hierover vindt u bij [Vrijbit](#) en [PrivacyFirst](#). Op 2 februari heeft de rechtbank Privacy First niet-ontvankelijk verklaard. Waarschijnlijk zal hoger beroep worden aangetekend. Eerder werd Vrijbit over dezelfde zaak niet-ontvankelijk verklaard bij het [Europese Hof](#).

PrivacyFirst lanceerde een brief waarmee u garanties kan vragen aan de gemeente over het zorgvuldig omgaan met uw vingerafdrukken. Er staat oa. in dat bij eventueel misbruik van uw vingerafdrukgegevens de gemeente voor de schade opdraait. De minister adviseerde de gemeenten deze garantie niet te geven. Via een brief bij Vrijbit, kunt u uw afgegeven vingerafdrukken terugvragen.

#### Vingerafdrukken in paspoort is een EU verplichting...

Alle landen van de Europese Unie moeten paspoorten en ID-kaarten uitgeven waarin twee vingerafdrukken van de houder opgenomen zijn. Het doel hiervan is om identiteitsfraude te voorkomen. Met twee vingerafdrukken in je paspoort, kan altijd gecontroleerd worden of de identiteit klopt. Opslag van deze gegevens in een database is daarvoor niet nodig.

#### ...maar Nederland gaat verder...

Maar Nederland gaat verder dan volgens EU regels nodig is en ook verder dan de bedoeling van de EU was. De gemeente neemt vier vingerafdrukken en slaat deze op in een eigen database. Bovendien wil de landelijke overheid de vingerafdrukken ook nog centraal opslaan en 24 uur per dag on-line beschikbaar stellen voor gebruik door justitie. Daarmee krijgt justitie de beschikking over een database met de vingerafdrukken van alle Nederlanders van twaalf jaar en ouder. Bovendien kunnen uw gegevens ook in het buitenland terechtkomen.

#### ...en ondermijnt haar eigen doelstelling

Het tegenstrijdige aan deze extra stap die de Nederlandse overheid neemt, is dat daarmee het risico op identiteitsfraude juist toeneemt. Want als er iemand toegang tot die gegevens uit de database krijgt, is identiteitsfraude een eitje.

Laatste update: 03-02-2011  
 Status onderwerp: wet  
 Impact op privacy: 3  
 Dossier Tweede Kamer: 31324  
 Document stemmings: HA-N8369A11 h-ik-20082009-3768-3769  
 Datum stemming: 20-01-2009  
 Tags: vingerafdrukken database, paspoortwet paspoort