

Punt 2.1.5.

- tweede gedeelte

U komt via Google op Webwereld!

Welkom op Webwereld, de grootste en meest toonaangevende ICT-nieuwssite van Nederland. Wilt u regelmatig op de hoogte worden gehouden van het laatste ICT-nieuws? Meld u dan nu aan voor onze [RSS feed](#)

Wilt u liever elke werkdag het laatste ICT-nieuws in uw mailbox ontvangen? Dan kunt u zich registreren voor de [Webwereld nieuwsbrief](#)

Engeland vernietigt vingerafdrukdatabase



Gepubliceerd: Donderdag 23 december 2010

Auteur: René Schoemaker

De Britse regering vernietigt binnen twee maanden de centrale vingerafdrukkendatabase, die is gekoppeld aan de identiteitskaart. Die wordt ongeldig. "We willen onze burgers hun vrijheid teruggeven."

De minister van Binnenlandse Zaken [Damian Green](#) noemt de zo geheten Identity Card Scheme "het slechtste wat de overheid heeft kunnen doen. Het is opdringerig, intimiderend, niet effectief en duur."

De Identity Card Scheme is een uitvloeisel van een wet uit 2006 en voorziet in het verstrekken van identiteitskaarten als vervanger voor het duurdere paspoort. De kaart is geldig in heel Europa.

De identiteitskaart was niet zozeer het probleem. dat was de koppeling met een centrale database waarin biometrische gegevens als vingerafdrukken werden verzameld. Die database wordt nu binnen twee maanden vernietigd. De identiteitskaarten zijn binnen een maand ongeldig. De Britse overheid gebruikt de komende maand om reisorganisaties en de andere Europese landen te informeren.

Handtekening van de Koningin

De wetwijziging werd gisteren van kracht nadat koningin Elisabeth II haar handtekening onder de Identity Documents Bill zette. Minister Green zei daarbij dat de nieuwe coalitieregering van liberalen en democraten de macht van de staat wil terugschalen en de burgervrijheden wil herstellen. "Dit is de eerste stap in het proces herstel en behoud van onze vrijheden", zei Green.

Op de [website van de Identity and Passport Services](#) staat een klok die aftelt tot het moment dat de kaart niet meer geldig is. Burgers die naar Europa willen reizen, wordt verzocht een paspoort aan te schaffen. Volgens het ministerie van Binnenlandse Zaken heeft de Identity Card Scheme de Britse belastingbetaler al 292 miljoen pond gekost. Daarentegen levert het schrappen ervan 835 miljoen pond op dat gereserveerd was voor toekomstige investeringen.

Nederland gaat door

De discussie over invoering van een centrale database met biometrische gegevens van burgers is daarmee in de UK voorlopig ten einde. In Nederland woedt die echter nog volop. De Nederlandse regering bouwt op dit moment aan een centrale database om de vingerafdrukken die nu nog worden bewaard op gemeentelijk niveau op te slaan. Over die centrale opslag hebben diverse politieke partijen op [gemeentelijk niveau](#), in de Tweede Kamer en bij [de Europese Commissie](#)

vragen gesteld. Daarnaast loopt er [een rechtszaak van privacyorganisatie Privacy First](#) tegen de Nederlandse staat.

Relevante whitepaper: 5 Tips voor het verbeteren van back-up en recovery

[Download](#)

BIJ DIT ARTIKEL ADVERTEREN?

■

sitemap contact Zoeken webshop Doneren



Van Privacyparadijs tot Controlestaat.
Rathenau instituut

Home Over Vrijbit Dossiers Videoarchief Links Agenda

zoeken...

Home Dossiers Registratie Dossier Paspootwet Van verwijdering van vingerafdrukken uit de reisdocumentenadministratie blijkt geen sprake donderdag 23 februari 2012

dinsdag, 14 februari 2012 00:40

Van verwijdering van vingerafdrukken uit de reisdocumentenadministratie blijkt geen sprake

lettergrootte

Opmerkelijk nieuws tijdens de zitting van de bestuursrechtbank te Amsterdam op 25-1-2012

Tijdens de zitting van de beroepszaken van dhr. Jongenelen en mevr. Roest vs de burgemeester van Amsterdam, ontspan zich het volgende vraag en antwoordspel tussen de rechter en de landsadvocate Mr. Bitter en gemachtigde ambtenaar dhr. A. van ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Rechter: 'En dan zijn er van deze kant een aantal vragen. Er is een brief van de minister gekomen natuurlijk op 19 mei 2011 om de opslag te beperken tot de datum van uitreiking van het reisdocument. En nou heb ik daaruit opgemaakt dat de computerapparatuur daar nog op moet worden aangepast.'

Mr Bitter: 'Dat is gebeurd. Dat is in alle gemeentes nu in werking'.

Rechter: 'Ook met betrekking tot de oude opgeslagen gegevens?'

Mr Bitter: 'Nee, dat is het tweede deel. Het is eigenlijk gesplitst in twee delen. In twee fases. Over het algemeen is het nu zo dat als er een aanvraag wordt gedaan dat er dan vanaf de registratie van de uitgifte van het document de gegevens niet meer raadpleegbaar zijn op vingerafdrukken. Maar dat moet nog, daar onder zeg maar, definitief worden verwijderd.'

En dat proces, die tweede fase, dat is nu gaande'.

Rechter: 'In deze zaken gaat het over nieuwe aanvragen. Dat is inmiddels geregeld?'

Mr Hemelaar: (namens eisers) 'Ja de gegevens zijn niet meer raadpleegbaar, maar ze zijn nog niet verwijderd. Da's een ander verhaal. Ze moeten nog wel worden verwijderd.'

Rechter (tegen Mr. Bitter): 'Ik begreep van u dat de nieuwe gegevens ook echt zijn verwijderd'.

Mr Bitter: 'Nee, ze zijn niet meer raadpleegbaar. Maar ze zitten nog ERGENS in het systeem'.

Mr Hemelaar: 'Juist'.

Mr Bitter: ' En dat is technisch iets heel ingewikkelds'. Terwijl inmiddels (onverstaanbaar).. al gaande (onverstaanbaar) alleen zijn ze niet meer raadpleegbaar'.

Rechter: 'Wanneer is dat dan áf zeg maar? Dat niet alleen de nieuwe niet meer raadpleegbaar uh'.

Mr Bitter: ' Nergens meer, dat is.... uh'.

Ambtenaar A.: ' Nee daar durf ik geen datum aan te koppelen want dat moet allemaal uitgebreid worden getest. Men is nu allemaal tests aan het uitvoeren totdat men zeker weet dat de pogingen werken zoals ze moeten werken. Dat traject, wat de gevolgen zijn, moet worden geïmplementeerd. En ik weet dus niet wat we allemaal gaan tegenkomen met dat testen. Dus ik kan niet zeggen dat over een jaar dat is geregeld. Maar het is wel zo



Over Vrijbit

Wat is Vrijbit?

Steun Vrijbit

Bezwaarschriften

Bezwaar ID-bewijs Aanvraag

Persberichten

contact

Dossiers

Agenda

- 01.03.2012 Google start super profilering klanten
- 04.03.2012 | 14.00 Vrijbit ledenvergadering
- 06.03.2012 Eerste Kamer oordeelt over nefneutraliteit
- 07.03.2012 Big Brother Awards Nederland
- 08.03.2012 | 15.15 rechtszaak Paspootwet
- 13.03.2012 beleidsdebat EVRM in Eerste Kamer
- 17.03.2012 - 18.03.2012 | 13.30 Creatief Klussen voor Privacy
- 21.03.2012 | 12.30 VERZET NAAR 28-302012Europese Privacy Platform Brussel
- 22.03.2012 Hoger beroep Paspootwet uitgeasteld
- 26.03.2012 | 13.00 BESLOTEN Journalisten Dag van de Privacy Groen Links
- 28.03.2012 | 13.00 Europese Privacy Platform over nieuwe voorstellen bescherming persoonsgegevens
- 02.04.2012 | 11.00 DRIE Hoger beroepszaken vs Paspootwet bij Raad van State
- 03.04.2012 opening nieuw kennisinstituut voor online privacy Privacy & Identity Lab.
- 07.10.2012 - 10.10.2012 Amsterdam Privacy Conference (APC)

dinsdag, 14 februari 2012 00:40

Van verwijdering van vingerafdrukken uit de reisdocumentenadministratie blijkt geen sprake

lettergrootte

Opmerkelijk nieuws tijdens de zitting van de bestuursrechtbank te Amsterdam op 25-1-2012

Tijdens de zitting van de beroepszaken van dhr. Jongenelen en mevr. Roest vs de burgemeester van Amsterdam, ontspan zich het volgende vraag en antwoordspel tussen de rechter en de landsadvocate Mr. Bitter en gemachtigde ambtenaar dhr. A. van ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Rechter: 'En dan zijn er van deze kant een aantal vragen. Er is een brief van de minister gekomen natuurlijk op 19 mei 2011 om de opslag te beperken tot de datum van uitreiking van het reisdocument. En nou heb ik daaruit opgemaakt dat de computerapparatuur daar nog op moet worden aangepast.'

Mr Bitter: 'Dat is gebeurd. Dat is in alle gemeentes nu in werking'.

Rechter: 'Ook met betrekking tot de oude opgeslagen gegevens?'

Mr Bitter: 'Nee, dat is het tweede deel. Het is eigenlijk gesplitst in twee delen. In twee fases. Over het algemeen is het nu zo dat als er een aanvraag wordt gedaan dat er dan vanaf de registratie van de uitgifte van het document de gegevens niet meer raadpleegbaar zijn op vingerafdrukken. Maar dat moet nog, daar onder zeg maar, definitief worden verwijderd. En dat proces, die tweede fase, dat is nu gaande'.

Rechter: 'In deze zaken gaat het over nieuwe aanvragen. Dat is inmiddels geregeld?'

Mr Hemelaar: (namens eisers) 'Ja de gegevens zijn niet meer raadpleegbaar, maar ze zijn nog niet verwijderd. Da's een ander verhaal. Ze moeten nog wel worden verwijderd.'

Rechter (tegen Mr. Bitter): 'Ik begreep van u dat de nieuwe gegevens ook echt zijn verwijderd'.

Mr Bitter: 'Nee, ze zijn niet meer raadpleegbaar. Maar ze zitten nog ERGENS in het systeem'.

Mr Hemelaar: 'Juist'.

Mr Bitter: 'En dat is technisch iets heel ingewikkelds'. Terwijl inmiddels (onverstaanbaar)... al gaande (onverstaanbaar) alleen zijn ze niet meer raadpleegbaar'.

Rechter: 'Wanneer is dat dan af zeg maar? Dat niet alleen de nieuwe niet meer raadpleegbaar uh'.

Mr Bitter: 'Nergens meer, dat is.... uh'.

Ambtenaar A.: 'Nee daar durf ik geen datum aan te koppelen want dat moet allemaal uitgebreid worden getest. Men is nu allemaal tests aan het uitvoeren totdat men zeker weet dat de pogingen werken zoals ze moeten werken. Dat traject, wat de gevolgen zijn, moet worden geïmplementeerd. En ik weet dus niet wat we allemaal gaan tegenkomen met dat testen. Dus ik kan niet zeggen dat over een jaar dat is geregeld. Maar het is wel zo dat het met grote spoed wordt gedaan. Maar als ik zeg dat is over een jaar, dat kan ik niet zeggen, uh'.

Ter opfrissing:

Toezegging minister voorjaar 2011: de vingerafdruk opslag wordt stopgezet

De minister zegde de Tweede Kamer in april 2011 toe dat 'voor NU gestopt zou worden met de opslag van vingerafdrukken'. De reden was dat inmiddels vaststond dat minstens 20/25% van de gevallen de vingerafdrukken van de paspoort/ID-kaarthouders niet overeen blijken te komen met de opslag van vingerafdrukken in de documenten en in de reisdocumentenadministraties.

Ondanks deze foutmarges die de biometrische gegevens totaal waardeloos maken voor verificatie of identificatiedoeleinden, lichtte de minister gelijk toe dat hij met stoppen met de opslag bedoelde dat de opslag in de documenten vooralsnog gewoon doorging maar alleen de opslag in de reisdocumentatiedatabases zou worden stopgezet.

In juni 2011 werd de bewaartermijn voor reisdocumentengegevens teruggebracht van 11 jaar naar de termijn van uitgifte van de documenten.

Van nieuwe aangiften zouden de vingerafdrukken na uitgifte automatisch uit de reisdocumentatiedatabases worden verwijderd. De al eerder opgeslagen vingerafdrukken (van 5 miljoen burgers) zouden zo spoedig mogelijk ook verwijderd worden.

Over Vrijbit

[Wat is Vrijbit?](#)

[Steun Vrijbit](#)

[Bezwaarschriften](#)

[Bezwaar ID-bewijs Aanvraag](#)

[Persberichten](#)

[contact](#)

[Dossiers](#)

Agenda

- 01.03.2012 Google start super profilering klanten
- 04.03.2012 | 14.00 Vrijbit ledenvergadering
- 06.03.2012 Eerste Kamer oordeelt over netneutraliteit
- 07.03.2012 Big Brother Awards Nederland
- 08.03.2012 | 15.15 rechtszaak Paspoortwet
- 13.03.2012 beleidsdebat EVRM in Eerste Kamer
- 17.03.2012 - 18.03.2012 | 13.30 Creatief Kussen voor Privacy
- 21.03.2012 | 12.30 VERZET NAAR 28-302012 Europese Privacy Platform Brussel
- 22.03.2012 Hoger beroep Paspoortwet uitgesteld
- 26.03.2012 | 13.00 BESLOTEN Journalisten Dag van de Privacy
- 27.03.2012 Debat Werkgroep Privacy Groen Links
- 28.03.2012 | 13.00 Europese Privacy Platform over nieuwe voorstellen bescherming persoonsgegevens
- 02.04.2012 | 11.00 DRIE Hoger beroepszaken vs Paspoortwet bij Raad van State
- 03.04.2012 opening nieuw kennisinstituut voor online privacy Privacy & Identity Lab.
- 07.10.2012 - 10.10.2012 Amsterdam Privacy Conference (APC)

Aan de leden van de Tweede Kamer, Eerste Kamer en alle gemeenteraden van Nederland

Onderwerp: Geen verwijdering vingerafdrukken uit reisdocumentatie administraties

Geachte volksvertegenwoordigers,

Het drama van de Paspoortwet-2009 is nog in volle gang.

Bij deze vragen we uw aandacht voor slechts één facet hiervan, namelijk de onverkwikkelijke gang van zaken met betrekking tot de opslag van vingerafdrukken in de gemeentelijke databases.

Nog los van het feit dat de Nederlandse overheid op onnavolgbare wijze, denkt uitvoering te kunnen geven aan de beveiliging van de buitengrenzen van het Schengengebied¹, door vingerafdrukken op te blijven slaan in reisdocumenten waarvan vaststaat dat in minstens 20 à 25% van de gevallen deze gegevens niet overeenkomen met die van de drager van de documenten. En door bovendien deze biometrische gegevens ook nog eens op te slaan in op afstand uitleesbare Radio- Frequentie- chips, die per definitie niet afdoende te beveiligen zijn.

Nog steeds vingerafdrukken geëist voor het verkrijgen van een reisdocument en geldig identificatiebewijs

Hoewel (toenmalig) minister Donner 3/4 jaar geleden de Tweede Kamer liet weten 'VOOR NU' de opslag van vingerafdrukken stop te zetten, worden tot op de dag van vandaag vingerafdrukken geëist voor het aanvragen van een paspoort of ID-kaart.

Wie geen vingerafdrukken afgeeft, vanwege principiële redenen of uit veiligheidsoverwegingen, wordt het verstrekken van een reisdocument/geldig identiteitsdocument geweigerd.

OOK wanneer betrokkenen desnoods genoeg willen nemen met een tijdelijk document, waardoor zij ieder jaar opnieuw een geldig document zouden moeten aanvragen omdat deze documenten maar voor maximaal 12 maanden kunnen worden uitgegeven, wordt hen dit geweigerd. Ondanks het feit dat deze documenten niet onder de Europese regelgeving vallen en de Paspoort Uitvoeringsregeling de mogelijkheid geeft om 'op grond van een tijdelijke belemmering' geen vingerafdrukken te hoeven registreren.

Verwijdering vingerafdrukken fictie

Prompt na zijn toezegging op 27-4-2011 kwam de minister terug op zijn uitlatingen tegenover de Tweede Kamer en voltallige pers. Vandaar dat tot op heden zowel burgers als politici, massaal onwetend blijken te zijn dat het opeisen van de vingerafdrukken door de Staat gewoon is doorgegaan.

De minister liet al diezelfde dag weten dat 'stoppen met opslag' niet de afgifte betrof en niet de verwerking van de vingerafdrukken in de documenten. Per brief van 19 mei 2011 werd ook afbreuk gedaan aan de toezegging dat er gestopt zou worden met de opslag in de databases van de reisdocumentenadministraties. Het zou nu gaan om een 'beperkte opslag' die als opslag geen naam mocht hebben en dus glashard als stopzetting van de opslag werd gepresenteerd in zowel ministerieel schrijven als via uitlatingen van de landsadvocate in de vele Paspoortrechtszaken.

Inmiddels spreekt nu ook de overheid niet langer van stopgezette, doch van 'zeer beperkte opslag'. Dit betreft dan het feit dat de bewaartermijn van alle vingerafdrukken in de gemeentelijke reisdocumentendatabases juridisch is teruggebracht van 11 jaar naar 'de termijn van afgifte van het

document'. En de praktische aanpassing dat van aanvragen die na 31-7-2011 werden gedaan, de vingerafdruckenopslag bij uitgifte automatisch zou worden verwijderd uit deze databases.

Met die automatische verwijdering uit de databases bleef overigens de mogelijkheid bestaan dat veiligheids-en inlichtingendiensten al voor de verwijdering over de gegevens konden beschikken (op grond van de wet WIVD-2002) en dat justitie voor identiteitsvaststelling van verdachten de database, onder voorwaarden, kon bevragen. Ook de fabrikant Morpho, waaronder de onderzoeksafdeling, bleef beschikken over de vingerafdrucken. De VS zouden op grond van de Patriot Act deze gegevens via de fabrikant kunnen opeisen. En last but not least was het onduidelijk of het überhaupt mogelijk zou zijn om ook de logbestanden en andere sporen van de opslag, waarmee de vingerafdrucken alsnog te determineren zijn, technisch te verwijderen.

Op 22 september liet de minster de Tweede Kamer echter geruststellend weten dat hoe dan ook uiterlijk op 1 oktober 2012 alle vingerafdrucken en sporen ervan, behoudens de opslag in de documenten, zouden zijn verwijderd. Bron: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-25764-52.html>

Op 25-1-2012 bleek tijdens zitting van de bestuursrechtbank van Amsterdam, dat er helemaal geen sprake is van verwijderen van vingerafdrucken. De vingerafdrucken van de nieuwe aanvragen zijn, zoals dat na doorvragen van de rechter werd toegegeven, 'niet verwijderd, maar niet-raadpleegbaar gemaakt'. Bron: <https://www.vrijbit.nl/dossier/registratie/dossier-paspoortwet/item/871-uitzicht-daarop-ook-niet.html>

En onomwonden gaf de ambtenaar van het ministerie ter zitting vervolgens ook toe dat van daadwerkelijke verwijdering van de nieuwe, noch van de oude vóór 21-7-2011 afgegeven vingerafdrucken van ruim 5 miljoen burgers, sprake is. Zelfs niet of dat over een jaar wel het geval zal kunnen zijn.

Achteraf valt in de brief van 22-9-2011 te lezen dat de minister al goochelt met de begripsverwarring tussen 'verwijderen' en 'raadpleegbaar zijn'. Maar daar wordt nog wel uitdrukkelijk geschreven dat onder het niet meer raadpleegbaar zijn dient te worden verstaan dat de gegevens daadwerkelijk zouden zijn verwijderd.

Vingerafdrukweigeraars in de steek gelaten

Uit bovenstaande blijkt duidelijk dat de regering zowel tegenover de burger als tegenover de politiek niet de waarheid vertelt.

Moedwillig mogen we wel stellen, als we lezen in de brief van 22-9-2011 dat de programmatuur van de decentrale reisdocumentenadministraties nog moest worden onderzocht, door het ingeschakelde bedrijf Fox-it, om na te gaan **waar** (sporen van de) aanvraaggegevens worden opgeslagen!

Tijdens de zitting op 25-1-2012 viel ook uit de bewoordingen van de ambtenaar van het ministerie op te maken dat de overheid die onder ieder beding de vingerafdrucken van de burgers in bezit wil krijgen, feitelijk zelf geen idee heeft over waar en hoe die gegevens worden verwerkt. Citaat: " Of er van verwijdering sprake zal kunnen zijn over een jaar is afhankelijk van wat men eventueel allemaal tegenkomt", bij alle tests die momenteel worden uitgevoerd.

Als er niet heel snel maatregelen worden getroffen zal tijdens de volgende rechtszaken op 8 maart 2012 (bestuursrechtbank Utrecht zaak Boers) en op 2 april 2012 bij de Raad van State (hoger beroep v. Luijck, Willems en Kooistra) ongetwijfeld aan de orde komen waarom politieke partijen de minister niet aan zijn belofte hebben gehouden en de burger wel aan zijn lot overlieten.

Oproep aan de politiek

De Tweede Kamerleden vragen we bij deze om niet langer te dralen en de Paspoortaffaire stop te zetten.

Niet langer af te wachten wanneer het rapport over het functioneren van het ministerie/agentschap BPR, in het verleden, wordt gepresenteerd (zoals de TK fracties naar welingelichte bron blijken te hebben afgesproken), maar iets te doen aan de actuele noodsituatie van burgers die geen vingerafdrucken kunnen afstaan.

Let u daarbij op het gegeven dat het nu al voor de bezwaarden in procedure tegen de Paspoortwet zeer belastend is om zich juridisch te verweren tegen de onrechtmatige paspoortwetgeving, en vanaf

1 juli 2012 het recht op een 'faire rechtsgang' alleen al uit financieel oogpunt nagenoeg onbetaalbaar wordt.

De Eerste Kamerleden vragen wij om gebruik te maken van hun bevoegdheid om de huidige minister schriftelijk om opheldering te vragen. En om zich uit te spreken over de wenselijkheid dat er een mogelijkheid moet worden geboden aan de burgers, die zich niet aan deze vingerafdruk terreur willen onderwerpen, om hen minstens een tijdelijk document te verstrekken waarmee zij kunnen voldoen aan nationale identiteitsverplichtingen en zich als vrije inwoners van de Europese Unie en vrije wereldburgers kunnen bewegen.

Let u er daarbij op, tijdens het aanstaande debat over de toegang van de burger tot het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM), dat burgers momenteel gedwongen worden om een beroep te doen op nationale en internationale rechtsinstanties, enkel en alleen om van de Staat te kunnen afdwingen dat hun fundamentele grondrechten (op bescherming van de persoonlijke levenssfeer, lichamelijke integriteit, veiligheid en fair trial) worden gerespecteerd.

Inzet voor de ontwikkeling van een wetgevingsproces waarbij de grondrechten worden gerespecteerd, zoals deze zijn vastgelegd in de Europese Verklaring voor de Rechten van de Mens, en niet voorbij wordt gegaan aan duidelijke jurisprudentie van het EHRM hieromtrent, lijkt de aangewezen weg om de werkdruk van het EHRM te verminderen in plaats van het pad te bewandelen om, wegens werkdruk of onwelgevallige uitspraken, de burger de gang naar Staatsburg te bemoeilijken.

Dat geldt in zijn algemeenheid ook voor een beleid waarbij de Senaat nimmer meer toestemming zou kunnen verlenen aan wetsvoorstellen waarvan niet duidelijk is hoe die in de praktijk uitwerken voor de burger².

De gemeenteraadsleden roepen wij op om alsnog de burgemeester ter verantwoording te roepen over het doorgaan met de opslag van biometrische gegevens in de gemeentelijke databases, waar zij verantwoordelijk voor zijn en   aansprakelijk.

Let u er daarbij tevens op dat dit niet enkel de opslag van vingerafdrukken betreft, maar dat het ook de digitale gezichtsopname betreft, die na verwerking van de aangeleverde pasfoto niet zonder expliciete vooraf gegeven toestemming van de burger zou mogen worden bewaard, omdat het mogelijk gebruik hiervan³ verder strekt dan het doel⁴ waarvoor de pasfoto's zijn aangeleverd.

Wij verzoeken u alles te doen wat er in uw vermogen ligt als burger en als volksvertegenwoordiger om een eind te maken aan de onleefbare toestand van principiële bezwaarden tegen de onrechtmatige, onveilige en naar het zich laat aanzien onverwijderbare opslag van biometrische gegevens door de overheid.

Ook vragen wij u ons een schriftelijke reactie op deze oproep te sturen.

In afwachting van uw reactie met vriendelijke groet namens het bestuur van Burgerrechtenvereniging Vrijbit,

Mevr. J.M.T. Wijnberg- voorzitter

¹ Doel van de EU Verordening die aan de Paspoortwet ten grondslag ligt.

² Hetzij door onvoldoende of onjuiste onderbouwing van de voorstellen zelf, geen zicht verlenen op de stapel effecten door samenhang met andere wet-en regelgeving of door constructies waarbij de invulling van holle wetgeving, buiten de democratische besluitvorming om, wordt overgelaten aan algemene maatregelen van bestuur.

³ Mogelijk gebruik voor automatische gezichtherkenningsystemen

⁴ Doel: vervaardiging van reisdocumenten en vastlegging in administratie van verificatiemogelijkheid of een uitgegeven of nieuw aan te vragen document overeenkomt met dat van de drager van het document.

Vergaderjaar 2011–2012

25 764

Reisdocumenten

Nr. 52

**BRIEF VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN
KONINKRIJKSRELATIES**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 22 september 2011

Inleiding

In antwoord op vragen van het Tweede Kamerlid Schouw¹ is aangegeven dat ik verwachtte in september 2011 uw Kamer te kunnen informeren over de planning van de verdere vervolgstappen voor het verwijderen van de vingerafdrukken uit de decentrale reisdocumentenadministraties. Met deze brief geef ik gevolg aan hetgeen ik uw Kamer heb toegezegd.

**Eerste fase aanpassing programmatuur van de decentrale
reisdocumentenadministraties**

Eerder heb ik u gemeld dat als eerste stap in het verwijderen van de vingerafdrukken de programmatuur van de decentrale reisdocumentenadministraties zou worden aangepast zodat de vingerafdrukken met de standaard functionaliteit worden verwijderd, zodra het reisdocument is uitgereikt of de aanvraag is komen te vervallen.

Deze aanpassing is inmiddels ontwikkeld, getest en uitgerold naar alle decentrale reisdocumentenadministraties. Van aanvragen die na 31 juli 2011 zijn geregistreerd als uitgereikt of vervallen zijn de vingerafdrukken niet meer in de reisdocumentenadministraties raadpleegbaar. Tevens zijn de Paspoortuitvoeringsregelingen aangepast waardoor de bewaartermijn van de vingerafdrukken is beperkt tot het moment waarop de uitreiking van het reisdocument is geregistreerd in de reisdocumentenadministratie danwel de aanvraag is komen te vervallen.

Het bedrijf Fox-it heeft inmiddels de programmatuur van de decentrale reisdocumentenadministraties onderzocht om na te gaan waar (sporen van de) aanvraaggegevens worden opgeslagen. Fox-it heeft verder bekeken met welke methoden deze gegevens verwijderd kunnen worden en heeft in een testomgeving getest of de methoden ook het beoogde resultaat hebben. Dit werk is begin september 2011 afgerond.

¹ Aangangsel Handelingen 2010/11, nr. 3058.

Het onderzoek vloeit overigens, zoals ik u eerder al meldde, voort uit het feit dat vanaf 1 oktober 2012 de bewaartermijn van 11 jaar verstrijkt voor de aanvraag-gegevens die vanaf 1 oktober 2001 zijn opgeslagen in de decentrale reisdocumentenadministraties. Om te bepalen hoe die verwijdering moet gaan plaatsvinden heeft het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) aan de onderhouder van de decentrale reisdocumentenadministraties (Morpho BV) de opdracht gegeven zich te laten bijstaan door een partij die deskundig is in digitaal rechercheonderzoek.

Hoe verder?

Fox-it heeft, op basis van het hiervoor genoemde onderzoek, aangegeven dat de implementatie van de geadviseerde verwijdermethoden gefaseerd zouden moeten worden doorgevoerd, te beginnen met het implementeren van een «systeem-update» die ervoor zorgt dat in de decentrale reisdocumentenadministraties de vingerafdrukken, waarvan de bewaartermijn is verstreken, uit de database worden verwijderd. Fox-it is van mening dat een update met deze inhoud ervoor zorgt dat de vingerafdrukken die in de database van de decentrale reisdocumenten-administraties zijn opgeslagen afdoende worden verwijderd.

In de volgende fase zouden ook de residusporen van versleutelde vingerafdrukken die op de harde schijven van de decentrale reisdocumentenadministraties achter blijven moeten worden verwijderd. Tevens moet een andere back-up systematiek worden ontwikkeld om ervoor te kunnen zorgen dat de gegevens van de back-up kunnen worden verwijderd.

Morpho heeft aangegeven dat het mogelijk is om de «systeemupdate» dit jaar te ontwikkelen. Het testen ervan zal dan in de eerste maanden van 2012 plaatsvinden. Als de testen, die diepgaand moeten zijn om er zeker van te zijn dat de decentrale reisdocumentenadministraties nog goed blijven werken, goed verlopen zal de uitrol plaatsvinden. Die neemt altijd enige weken in beslag, omdat (ook weer om risico's te voorkomen) niet alle reisdocumentenadministraties tegelijk worden aangepast. Volgens deze tentatieve planning zou de «systeemupdate» in het voorjaar van 2012 op alle decentrale reisdocumentenadministraties kunnen zijn doorgevoerd.

Daarna, maar in ieder geval vóór 1 oktober 2012, wil ik de overige door Fox-it geadviseerde verwijdermethoden geïmplementeerd zien. In dat traject moet nog wel nader worden onderzocht wat de gevolgen zijn van deze verwijdermethoden voor de continuïteit van de werking van de decentrale reisdocumenten-administraties. Die gevolgen heeft Fox-it niet onderzocht.

Vanaf 1 oktober 2012 zullen dan niet alleen de vingerafdrukken uit de decentrale reisdocumentenadministratie worden verwijderd (nadat de uitreiking cq het vervallen van de aanvraag is geregistreerd), maar ook alle overige aanvraaggegevens die langer dan 11 jaar zijn opgeslagen.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
J. P. H. Donner



GEMEENTEN MOGEN VINGERAFDRUKKEN NIET VERNIETIGEN



28 apr 2011 11 reacties

De opslag van vingerafdrukken bij het aanvragen van een paspoort mag van de baan zijn, dat betekent niet dat gemeenten de al opgeslagen afdrukken zo maar mogen vernietigen. Niet alleen de landelijke opslag maar ook de bestaande decentrale databanken vallen onder het ministerie van Binnenlandse Zaken.

Onduidelijkheid

Dat stelt woordvoerder Vincent van Steen van het ministerie. Hij reageert hiermee op gerezen onduidelijkheid onder gemeenten en de VNG hoe het nu verder moet met de vingerafdrukken die de gemeenten hebben opgeslagen. Binnenlandse Zaken stuurt vandaag of morgen een nieuwsbrief om helderheid te verschaffen.

RAAS

Gemeenten zijn officieel nog steeds verplicht vingerafdrukken van burgers die een nieuw paspoort aanvragen op te slaan in decentrale databanken, de zogeheten RAAS-systemen. Dit in afwachting van de ontwikkeling van landelijke opslag. Het kabinet was hiermee al begonnen, maar ziet nu wegens technische problemen af van de landelijke opslag.

Vernietiging Rijkstaak

Vraag is nu of de gemeenten bij een nieuwe aanvraag de afdrukken nog steeds moeten opslaan en wat ze moeten doen met de al opgeslagen afdrukken. De VNG vraagt zich bijvoorbeeld af of de banken met terugwerkende kracht geleegd kunnen worden, maar ziet de vernietiging toch meer als een taak van het Rijk. 'Gemeenten kunnen zelf niet in de RAAS-systemen wijzigingen aanbrengen. Daartoe is een opdracht van het ministerie nodig. We wachten op meer duidelijkheid hierover', stelt een woordvoerder.

Helderheid

Van Steen van Binnenlandse Zaken begrijpt dat enige verwarring mogelijk is. 'We sturen zo snel mogelijk een nieuwsbrief waarin we duidelijkheid verschaffen'. Veel gemeenten zijn zo wie zo tegen elke vorm van opslag, maar ook zij zullen de wet nog even moeten uitvoeren: 'tot de regels definitief zijn gewijzigd blijft het opnemen van de afdrukken in de RAAS opslag verplicht.

GERELATEERDE ARTIKELEN

- 19-07** Vingerafdrukken verplicht voor identiteitsbewijs
- 19-05** Verwarring over vernietiging vingerafdrukken
- 28-04** Gemeenten mogen vingerafdrukken niet vernietigen

Bron: <http://www.binnenlandsbestuur.nl/digitaal-besturen/nieuws/nieuws/gemeenten-mogen-vingerafdrukken-niet-vernietigen.1080754.lynx>.

© Copyright 2012 Klaver. Alle rechten voorbehouden.

sitemap contact Zoeken webshop Doneren



Onderdrukking is het zaad der revolutie.

Daniel Webster

Home Over Vrijbit Dossiers Videoarchief Links Agenda

zoeken...

Home Dossiers Registratie Dossier Paspoortwet Van verwijdering van vingerafdrukken uit de reisdocumentenadministratie blijkt geen sprake maandag 12 maart 2012

dinsdag, 14 februari 2012 00:40

Van verwijdering van vingerafdrukken uit de reisdocumentenadministratie blijkt geen sprake

lettergrootte

Opmerkelijk nieuws tijdens de zitting van de bestuursrechtbank te Amsterdam op 25-1-2012

Tijdens de zitting van de beroepszaken van dhr. Jongenelen en mevr. Roest vs de burgemeester van Amsterdam, ontspan zich het volgende vraag en antwoordspel tussen de rechter en de landsadvocaat Mr. Bitter en gemachtigde ambtenaar dhr. A. van ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

22 februari Vrijbitbrief aan alle leden van de Tweede en Eerste Kamer en aan alle gemeenteraadsleden in Nederland lees...

Update 5-3-2012 Ministerie schrijft in Nieuwsbrief naar alle gemeentes dat de 'tentatieve planning voor de verwijdering van vingerafdrukken nog steeds actueel is' inhoudende dat er weliswaar (ontdanks de toezeggingen) geen sprake is van verwijdering van vingerafdrukken uit de databases maar slechts van 'het niet raadpleegbaar maken' van de data. En dat de plannig (lees niet de reële verwachting) erop gericht is (lees niet is maar gericht is) dat de verwijdering van de data uit het 'aanvraag station' voorjaar 2012 zal plaatsvinden.

Wat betreft de verwijdering van de tot de persoon terug te leiden vingerafdrukkendata in logbestanden en mogelijk uitgewaardeerde dataopslag in andere databanken, beperkt het nieuws zich tot de mededeling dat 'de verwijdering van residu's op de harde schijven van de RAAS-en alsmede een andere back up systematiek voor later is voorzien'.

Rechter: 'En dan zijn er van deze kant een aantal vragen. Er is een brief van de minister gekomen natuurlijk op 19 mei 2011 om de opslag te beperken tot de datum van uitreiking van het reisdocument. En nou heb ik daaruit opgemaakt dat de computerapparatuur daar nog op moet worden aangepast.'

Mr Bitter: 'Dat is gebeurd. Dat is in alle gemeentes nu in werking'.

Rechter: 'Ook met betrekking tot de oude opgeslagen gegevens?'

Mr Bitter: 'Nee, dat is het tweede deel. Het is eigenlijk gesplitst in twee delen. In twee fases. Over het algemeen is het nu zo dat als er een aanvraag wordt gedaan dat er dan vanaf de registratie van de uitgifte van het document de gegevens niet meer raadpleegbaar zijn op vingerafdrukken. Maar dat moet nog, daar onder zeg maar, definitief worden verwijderd. En dat proces, die tweede fase, dat is nu gaande'.

Rechter: 'In deze zaken gaat het over nieuwe aanvragen. Dat is inmiddels geregeld?'

Mr Hemelaar: (namens eisers) 'Ja de gegevens zijn niet meer raadpleegbaar, maar ze zijn nog niet verwijderd. Da's een ander verhaal. Ze moeten nog wel worden verwijderd.'

Rechter (tegen Mr. Bitter): 'Ik begreep van u dat de nieuwe gegevens ook echt zijn verwijderd'.

Mr Bitter: 'Nee, ze zijn niet meer raadpleegbaar. Maar ze zitten nog ERGENS in het systeem'.

Mr Hemelaar: 'Juist'.

Mr Bitter: ' En dat is technisch iets heel ingewikkelds'. Terwijl inmiddels (onverstaanbaar).. al gaande (onverstaanbaar) alleen zijn ze niet meer raadpleegbaar'.

Rechter: 'Wanneer is dat dan áf zeg maar? Dat niet alleen de nieuwe niet meer raadpleegbaar uh'.

Mr Bitter: ' Nergens meer, dat is.... uh'.

Ambtenaar A.: ' Nee daar durf ik geen datum aan te koppelen want dat moet allemaal uitgebreid worden getest. Men is nu allemaal tests aan het uitvoeren totdat men zeker weet dat de pogingen werken zoals ze moeten werken. Dat traject, wat de gevolgen zijn, moet worden geïmplementeerd. En ik weet dus niet wat we allemaal gaan tegenkomen met dat testen. Dus ik kan niet zeggen dat over een jaar dat is geregeld. Maar het is wel zo dat het met grote spoed wordt gedaan. Maar als ik zeg dat is over een jaar, dat kan ik niet zeggen, uh'.

Ter opfrissing:

Toezegging minister voorjaar 2011: de vingerafdruk opslag wordt stopgezet

Over Vrijbit

Wat is Vrijbit?

Steun Vrijbit

Bezwaarschriften

Bezwaar ID-bewijs Aanvraag

Persberichten

contact

Dossiers

Agenda

13.03.2012 beleidsdebat EVRM in Eerste Kamer
 13.03.2012 | 13.30 Kennis is Macht
 17.03.2012 - 18.03.2012 | 13.30 Afgelast Doet.nl WIJST VRIJBIT KLUS AF
 21.03.2012 | 12.30 VERZET NAAR 28-302012 Europese Privacy Platform Brussel
 22.03.2012 Uitgesteld: Hoger beroep Paspoortwet L.L.
 23.03.2012 Privacyscafé Burgers op de Bres
 26.03.2012 | 13.00 BESLOTEN Journalisten Dag van de Privacy
 27.03.2012 Debat Werkgroep Privacy Groen Links
 28.03.2012 | 13.00 Europese Privacy Platform over nieuwe voorstellen bescherming persoonsgegevens
 02.04.2012 | 11.00 DRIE Hoger beroepszaken vs Paspoortwet bij Raad van State
 03.04.2012 opening nieuw kennisinstituut voor online privacy Privacy & Identity Lab.
 08.04.2012 Vrijbit ledenvergadering
 10.04.2012 | 16.00 iPoort-debat - parlementair onderzoek naar ICT-problemen bij de overheid
 10.05.2012 rechtszaak Wijnberg vs burgemeester Utrecht
 07.10.2012 - 10.10.2012 Amsterdam Privacy Conference (APC)

[sitemap](#) [contact](#) [Zoeken](#) [webshop](#) [Doneren](#)



Onderdrukking is het zaad der revolutie.

Daniel Webster

[Home](#) [Over Vrijbit](#) [Dossiers](#) [Videoarchief](#) [Links](#) [Agenda](#)

zoeken...

[Home](#) [Dossiers](#) [Registratie](#) [Dossier Paspoortwet](#) [Van verwijdering van vingerafdrukken uit de reisdocumentenadministratie blijkt geen sprake](#) [maandag 12 maart 2012](#)

dinsdag, 14 februari 2012 00:40

Van verwijdering van vingerafdrukken uit de reisdocumentenadministratie blijkt geen sprake

lettergrootte

Opmerkelijk nieuws tijdens de zitting van de bestuursrechtbank te Amsterdam op 25-1-2012

Tijdens de zitting van de beroepszaken van dhr. Jongenelen en mevr. Roest vs de burgemeester van Amsterdam, ontspan zich het volgende vraag en antwoordspel tussen de rechter en de landsadvocate Mr. Bitter en gemachtigde ambtenaar dhr. A. van ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

[REDACTED] 22 februari Vrijbitbrief aan alle leden van de Tweede en Eerste Kamer en aan alle gemeenteraadsleden in Nederland lees...

Update 5-3-2012 Ministerie schrijft in Nieuwsbrief naar alle gemeentes dat de 'tentatieve planning voor de verwijdering van vingerafdrukken nog steeds actueel is' Inhoudende dat er weliswaar (ontdanks de toezeggingen) geen sprake is van verwijdering van vingerafdrukken uit de databases maar slechts van 'het niet raadpleegbaar maken' van de data. En dat de planning (lees niet de reële verwachting) erop gericht is (lees niet is maar gericht is) dat de verwijdering van de data uit het 'aanvraag station ' voorjaar 2012 zal plaatsvinden.

Wat betreft de verwijdering van de tot de persoon terug te leiden vingerafdrukkendata in logbestanden en mogelijk uitgewaaierde dataopslag in andere databanken, beperkt het nieuws zich tot de mededeling dat 'de verwijdering van residusporen op de harde schijven van de RAAS-en alsmede een andere back up systematiek voor later is voorzien'.

Rechter: 'En dan zijn er van deze kant een aantal vragen. Er is een brief van de minister gekomen natuurlijk op 19 mei 2011 om de opslag te beperken tot de datum van uitreiking van het reisdocument. En nou heb ik daaruit opgemaakt dat de computerapparatuur daar nog op moet worden aangepast.'

Mr Bitter: 'Dat is gebeurd. Dat is in alle gemeentes nu in werking'.

Rechter: 'Ook met betrekking tot de oude opgeslagen gegevens?'

Mr Bitter: 'Nee, dat is het tweede deel. Het is eigenlijk gesplitst in twee delen. In twee fases. Over het algemeen is het nu zo dat als er een aanvraag wordt gedaan dat er dan vanaf de registratie van de uitgifte van het document de gegevens niet meer raadpleegbaar zijn op vingerafdrukken. Maar dat moet nog, daar onder zeg maar, definitief worden verwijderd.

En dat proces, die tweede fase, dat is nu gaande'.

Rechter: 'In deze zaken gaat het over nieuwe aanvragen. Dat is inmiddels geregeld?!'

Mr Hemelaar: (namens eisers) 'Ja de gegevens zijn niet meer raadpleegbaar, maar ze zijn nog niet verwijderd. Da's een ander verhaal. Ze moeten nog wel worden verwijderd.

Rechter (tegen Mr. Bitter): 'Ik begreep van u dat de nieuwe gegevens ook echt zijn verwijderd'.

Mr Bitter: 'Nee, ze zijn niet meer raadpleegbaar. Maar ze zitten nog ERGENS in het systeem'.

Mr Hemelaar: 'Juist'.

Mr Bitter: ' En dat is technisch iets heel ingewikkelds'. Terwijl inmiddels (onverstaanbaar)..

Over Vrijbit

Wat is Vrijbit?

Steun Vrijbit

Bezwaarschriften

Bezwaar ID-bewijs Aanvraag

Persberichten

contact

Dossiers

Agenda

13.03.2012 beleidsdebat EVRM in Eerste Kamer
13.03.2012 | 13.30 Kennis is Macht
17.03.2012 - 18.03.2012 | 13.30 Afgelast Doet.nl WIJST VRIJBIT KLUS AF
21.03.2012 | 12.30 VERZET NAAR 28-302012 Europese Privacy Platform Brussel
22.03.2012 Uitgesteld: Hoger beroep: Paspoortwet L.L.
23.03.2012 Privacycafé Burgers op de Bres
26.03.2012 | 13.00 BESLOTEN Journalisten Dag van de Privacy
27.03.2012 Debat Werkgroep Privacy Groen Links
28.03.2012 | 13.00 Europese Privacy Platform over nieuwe voorstellen bescherming persoonsgegevens
02.04.2012 | 11.00 DRIE Hoger beroepszaken vs Paspoortwet bij Raad van State
03.04.2012 opening nieuw kennisinstituut voor online privacy Privacy & Identity Lab.
08.04.2012 Vrijbit ledenvergadering
10.04.2012 | 16.00 iPoort-debat - parlementair onderzoek naar ICT-problemen bij de overheid
10.05.2012 rechtszaak Wijnberg vs burgemeester Utrecht
07.10.2012 - 10.10.2012 Amsterdam Privacy Conference (APC)



166

Print deze pagina

**Eerdere nieuwsberichten:**

Archief 2011

15-08-11
China sluit chemische fabriek na protest

14-08-11
Hedwigepolder: Holland tegen Vlaanderen

14-08-11
'PIM' voor opvragen persoonsgegevens

13-08-11
32 Aanhoudingen bij ontruiming Tilburg

12-08-11
CBP handhaaft dwangsom tegen Google

12-08-11
Café Vrankrijk gaat voor even open

11-08-11
Bouwplan Israël ondermijnt vredesbesprekingen

10-08-11
Oproer onder Chileense studenten

09-08-11
Relschoppers UK organiseren zich *smart*

08-08-11
RVS schorst plan gasopslag Bergemeer

07-08-11
Hackers tarten Amerikaanse politiekorpsen

06-08-11
Protest tegen Syrisch geweld

05-08-11
Greenpeace verklaart Syllter Buitenrif tot zeereservaat

04-08-11
Shell bekent schuld inzake oileramp Nigeria

03-08-11
Actie voor Schijnheilig-arrestanten

02-08-11
AH mikpunt activisten wegens foute soja

01-08-11
'Vrijheid voor Bradley Manning'

31-07-11
Palestijnen bereiden blokkades snelwegen voor

30-07-11
Israëliëch leger bestookt Nederlandse fanfare met traangas

29-07-11
Puma bant giflozingen in China

28-07-11
Vredesactivisten belagen Zweedse militaire oefenlocatie

27-07-11
Bouwondermeming BAM mikpunt activisten

26-07-11
'Krakers terecht in vreemdelingendetentie'

25-07-11
Amsterdam-Oost krijgt alternatief sociaal centrum

24-07-11
Gaza-activisten terug in eigen land

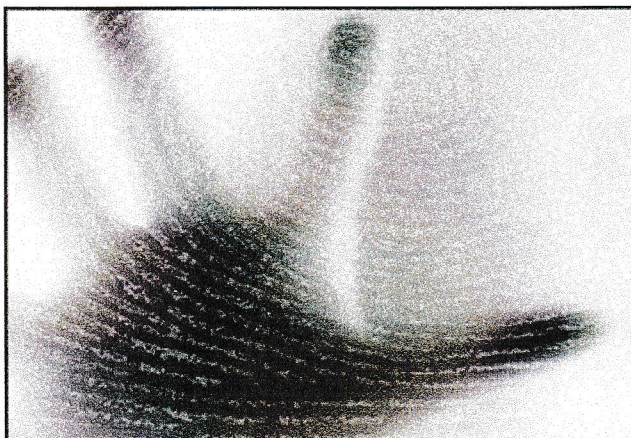
23-07-11
Burgers worden gevingerd

22-07-11
Nieuwe kroeg Vrankrijk van de baan

21-07-11
Journalisten Ecuador mond gesnoerd

20-07-11
Verdachten Anonymous aangehouden

19-07-11
Israël arresteert Gaza-activisten



'Opslag vingerafdruk paspoortwet voor opsporing'

DEN HAAG, 16 FEB 2011 - De digitale vingerafdrukken die de Staat van al haar burgers verkrijgt via de paspoortwet worden beschikbaar gesteld voor opsporingsonderzoek. Dat stelde de landsadvocaat dinsdag tijdens een proces van een vingerafdrukweigeraar.

Landsadvocaat Cécile Bitter deed haar uitspraak na doorvragen van de rechter aan het einde van de [zitting](#). Opsporing blijkt, zoals tegenstanders al jaren roepen, bij de opslag van vingerafdrukken wel degelijk van belang. Het is namelijk volgens Bitter de enige reden dat de opslag niet in strijd is met Europese grondrechten. "Centrale opslag biedt het voordeel dat bij dreiging sneller kan worden gezocht dan in zeshonderd gemeentelijke databases."

Deze uitspraak is opmerkelijk, aangezien de landsadvocaat eerder tijdens het proces nog had verkondigd dat de vingerafdrukken alleen maar worden gebruikt voor verificatie van de persoonsgegevens. "Stel jij bent je paspoort kwijt of hij is gestolen en jij komt met je aangifte bij het gemeentehuis voor een nieuw paspoort, dan kan dat aan de hand van je vingerafdrukken verifiëren of jij écht degene bent die je zegt te zijn", aldus Bitter.

De 26-jarige [Louise van Luijk](#) weigert sinds vorig jaar zomer vier digitale vingerafdrukken af te staan die tegenwoordig in het kader van de paspoortwet nodig zijn om een paspoort of id-kaart in bezit te krijgen. De burgemeester van Den Haag weigert op zijn beurt haar om die reden een paspoort te verstrekken. Tegen die beslissing ging Luijk dinsdag in beroep bij het Haagse Gerechtshof.

De vingerafdrukken worden nu per gemeente digitaal opgeslagen, maar het ministerie van Binnenlandse Zaken wil op termijn een landelijke, centrale opslag van deze persoonsgegevens. De precieze uitwerking moet echter nog door het kabinet worden behandeld. Van Luijks principiële bezwaar zit hem niet in het afstaan van haar vingerafdrukken, maar voor de centrale opslag van haar biometrische gegevens.

Als deze centrale opslag gerealiseerd is, zouden haar vingerafdrukken gebruikt kunnen worden door anderen, zoals justitie en het Openbaar Ministerie. "Dan kan er lukraak geïndexed worden in gegevens van zestien miljoen Nederlanders. Die gegevens zijn niet eens extra beveiligd. De burger wordt schijnveiligheid voorgespiegeld. Wie ziet erop toe dat er niet in de gegevens gezocht wordt?", zei haar advocaat tijdens de zitting.

In de paspoortwet worden nadrukkelijk de termen opsporing en terreurbestrijding genoemd. Dat staat in dit [wetsartikel](#), onder 4b. Omdat de database er nog niet is, is de wet nog niet in werking getreden. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens

- 18-07-11 Frans vredesjacht nadert Gaza
- 17-07-11 WikiLeaks klaagt MasterCard en Visa aan
- 16-07-11 Nike in gesprek na actie Greenpeace
- 15-07-11 Monsanto doelwit hackers
- 14-07-11 Britse OM laat zichzelf onderzoeken
- 13-07-11 Amsterdamse daklozen zijn opjaagbeleid beu
- 12-07-11 Israël gebruikte Facebook om activisten te weigeren
- 11-07-11 Amsterdamse krakers betrekken speculatieobject
- 10-07-11 Israëlische activistenblokkade doorbroken
- 08-07-11 Arrestanten Schijnheilig in vreemdelingendetentie
- 07-07-11 Vingerafdrukken niet langer in database
- 06-07-11 Groen licht voor aanleg A4
- 05-07-11 Ludieke krakers gemept en aangehouden
- 04-07-11 Krakers draaien door met demo
- 03-07-11 Gazavloot door alles en iedereen tegengewerkt
- 02-07-11 Schijnheilig versus cowboy Van der Laan
- 01-07-11 Minima mogelijk ontzien bij verhoging eigen bijdrage GGZ
- 30-06-11 Reiziger betaalt voor falen ov-chipkaart
- 29-06-11 Lange Leidse ontkomt aan ontruiming
- 28-06-11 Zware aanklachten tegen Spaanse dierenvrienden
- 27-06-11 Jonge kunstenaars vieren protest
- 26-06-11 Israël voert repressie Gazavloot op
- 25-06-11 Personeel Fukushima heeft het erg zwaar
- 24-06-11 Duitse politie in opspraak na telefoontap wijk
- 23-06-11 Bleker opent jacht op wilde gans
- 22-06-11 OV-bedrijven weer naar rechter vanwege staking
- 21-06-11 Stopzetting geëist van afname vingerafdruk voor id-bewijs
- 21-06-11 Zeepaarden beschermen biodiversiteit Noordzee
- 21-06-11 Staatssecretaris handelt in fout hout
- 20-06-11 Misstanden bij diervriendelijke varkenshouders
- 20-06-11 Amsterdamse wethouder baalt van nepbrief
- 19-06-11 Mavi Marmara ontbreekt bij Gazavloot
- 18-06-11 Schandaal rond directie 'Dwaze Moeders'
- 17-06-11

[oordeelde](#) in 2008 dat het opslaan van vingerafdrukken zonder afdoende verdenking of strafblad een te grote inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van mensen.

Onlangs werd [bekend](#) dat een Kamermeerderheid inmiddels tegen een centrale database is. De PvdA veranderde van standpunt nadat het in de oppositiebankjes belandde. En ook de VVD, die sinds de verkiezingen de stevig voor burgerrechten opkomende Jeanine Hennis in de Tweede Kamer heeft zitten, draaide om. Over een paar weken verschijnt een rapport over het voortdurende overheidsfalen bij ict-projecten, waar de risico's op misbruik en inbraak in de centrale vingerafdrukkenbestanden ook aan de orde komt.

Nu de doorstroming van de afdrukken naar een centrale opslag niet lijkt door te gaan, zouden de gemeenten de gegevens ook niet langer moeten opslaan, zo [vindt](#) de Amersfoortse PvdA. Sterker, de PvdA roept het college op de al opgeslagen afdrukken op een zorgvuldige manier te vernietigen. Met verwachte steun van CU en VVD zijn raadsvragen ingediend over de status van de gemeentelijke opslag.

Begin deze maand [meldde](#) Eurocommissaris Reding weten dat de EU laat onderzoeken of de Nederlandse paspoortwet in strijd is met Europese wetgeving. Het gaat specifiek om het voornemen van de Nederlandse Staat om als enig land binnen de EU de verzamelde vingerafdrukken van alle burgers op te slaan in een centrale database die te gebruiken is voor opsporingsdoeleinden. Dit terwijl de opzet van de digitale vingerafdrukken alleen voor identificatiedoelinden bedoeld is.

Geef je mening:

Naam:

Bericht:

[Home](#)