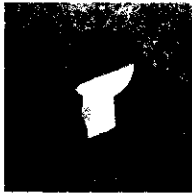


CBP onderzoekt misbruik opsporingsdatabank CIOT



Gepubliceerd: Vrijdag 24 december 2010
Auteur: Andreas Udo de Haes

Het CBP onderzoekt mogelijke privacy-schendingen door opsporings- en inlichtingendiensten bij het opvragen van NAW-gegevens bij telco's. Dat gebeurt 3 miljoen keer per jaar.

Het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) doet diepgravend onderzoek naar ongeoorloofd, onbevoegd en onrechtmatig gespit van politie, Justitie, AIVD en MIVD in de CIOT-databank.

In het CIOT, dat staat voor Centraal Informatiepunt Onderzoek Telecommunicatie, zijn IP-adressen, telefoonnummers en mailadressen gekoppeld aan de NAW-gegevens van Nederlanders.

Het onderzoek van de toezichthouder stond eigenlijk al voor 2009 [op de rol](#), maar is pas sinds enkele maanden ingezet, bevestigt de woordvoerder van het CBP.

Onbevoegd en onrechtmatig

De belangrijkste aanleiding is het voortdurende gebrek aan controle over wie, wanneer en hoe in de databank kan grazen. Al jarenlang is de controle op de toegang tot de database beneden de maat, zo bleek uit een [audit](#) die eind juli werd gepubliceerd na een beroep op de WOB (wet openbaarheid van bestuur).

Zo kwam tijdens het onderzoek boven water dat opsporingsambtenaren hun inloggegevens uitwisselen, waardoor mensen die niet bevoegd zijn toch de database in kunnen.

Uit een steekproef van enkele tientallen gevallen bleek er weliswaar slechts één opvraging onrechtmatig, maar aangezien er 3 miljoen queries per jaar zijn, is het probleem van wangebruik potentieel groot. Tienduizenden opsporingsambtenaren hebben toegang tot het CIOT, dat elke dag geactualiseerd wordt door de telecomproviders.

Hirsch-Ballin: niet acceptabel

Vaak worden in één zoekactie de NAW-gegevens van honderden abonnees tegelijk opgevraagd. Met dergelijke sleepnetmethoden kan de recherche bijvoorbeeld nagaan wie er ten tijde van een misdaad rond de plaats van het delict aanwezig waren, aan de hand van logfiles gekoppeld aan de locatie van antennes van mobiele telefoonnetwerken.

De publicatie van het audit rapport leidde tot [veel ophel](#) en zowel VVD als GroenLinks stelden Kamervragen. In zijn [antwoord](#) eind september zegde minister van Justitie Hirsch-Ballin toe de misstanden aan te pakken. "Ik acht dit niet acceptabel," aldus de minister. De bevestigingen van het CIOT moeten opnieuw worden getoetst aan de wet- en regelgeving. Waar nodig dient een 'verbeterplan' te komen. Toezicht en controle worden verscherpt en gestandaardiseerd, beloofde Justitie.

Verkeersgegevens ook via CIOT

Ondanks de problemen heeft Justitie echter plannen om het CIOT [dramatisch uit te breiden](#) met met toegang tot alle telecomverkeersdata: wie, wanneer, hoelang en waar met wie belt, sms't en mailt. Providers moeten deze gegevens een jaar lang opslaan, sinds de omstreden Wet Bewaarplicht Telecomgegevens vorig jaar werd aangenomen.

Tot nog toe moet Justitie per geval een verzoek indienen aan providers voor deze gegevens. Maar dat is omslachtig, en er worden [geante fouten gemaakt](#), dus moet er directe toegang tot deze immense databanken komen, zodat opsporingsdiensten zelf onbelemmerd kunnen spitten. Een proefballonnetje om ook bankrekeningnummers via het CIOT toegankelijk te maken werd schielijk doorgeprikt.

Onvermijdelijke risico's van misbruik

Ironisch genoeg wees de voorloper van het CBP, de Registratiekamer, er in 1999 bij de [voorlopige goedkeuring](#) van het CIOT er al op dat "een te ruim bemeten algemeen informatiebestand onvermijdelijke risico's van oneigenlijk gebruik of zelfs misbruik met zich meebrengt."

Het CBP verwacht het huidige onderzoek naar het CIOT 'in de eerste helft van 2011' af te ronden. Digitale burgerrechtenbeweging [Bits of Freedom](#) (BoF) is blij met het onderzoek, dat 'hard nodig' is. "We hopen dat het CBP streng naar deze praktijken kijkt. Het is onacceptabel dat de regering ook nog plannen heeft om het CIOT uit te breiden met verkeersgegevens van internet en telefonie, terwijl keer op keer blijkt dat het in zijn huidige vorm al misgaat", aldus Axel Ambak van BoF.

Relevante whitepaper: Hoe veilig is uw data in de cloud?

[Download](#)

Blijf dit artikel adverteren?

Share on Facebook

Share on Twitter

Share via email

Enter topic to look up

BITS OF FREEDOM

VERDEDIGT DIGITALE BURGERRECHTEN

[DONEER NU](#)

[en / nl](#)

- [Home](#)
- [Doe Mee](#)
- [Ons werk](#)
- [Over ons](#)
- [Contact](#)
- [Pers](#)
- [Blog](#)



[Print Press](#) door Peter onder Attribution-ShareAlike 2.0 Generic licentie

Persbericht – Evaluatie bewaarplicht: privacy schending van 500 miljoen Europeanen zonder voordelen

17 apr / 05:30 pm
Door Daphne van der Kroft

Brussel, 17 april 2011 - De verplichte opslag van telecomgegevens levert niets op, maar schendt op grote schaal de privacy van vijfhonderd miljoen Europeanen. Dit blijkt uit het evaluatierapport van de EU-richtlijn bewaarplicht telecomgegevens van de Europese Commissie, dat op 18 april openbaar wordt. Digitale burgerrechtenbeweging Bits of Freedom en haar Europese koepelorganisatie European Digital Rights wisten het rapport al eerder in handen te krijgen en bekritiseren de analyse van de Europese Commissie in hun parallelle 'schaduw rapport', dat vandaag gepubliceerd is. Daarin roepen zij de Europese Commissie op een einde te maken aan de bewaarplicht telecomgegevens in Europa.

Geen voordelen

De bewaarplicht verplicht telecombedrijven om privé-gegevens over het verkeer en de locatie van iedere klant op te slaan gedurende twaalf maanden. De Europese Commissie slaagt er niet in om te bewijzen dat dit een noodzakelijke maatregel is om ernstige criminaliteit te bestrijden. Uit haar rapport blijkt namelijk dat ernstige strafbare feiten ook opgelost worden zonder deze verplichte opslag. Tegelijkertijd laten statistieken niet zien dat er sprake is van een stijging van criminaliteit of een daling van aantal opgeloste zaken in de Europese landen zonder een bewaarplicht. In landen als Duitsland en Roemenië hebben nationale rechters de bewaarplicht ongrondwettig verklaard, terwijl in landen als Oostenrijk en Zweden de nationale parlementen de bewaarplicht niet willen implementeren vanwege privacybezwaren.

Massale privacy schending

Ondertussen worden 500 miljoen Europeanen geconfronteerd met een massale en niet-noodzakelijke inbreuk op hun digitale grondrechten. In 2010 werd van iedere Europeaan gemiddeld iedere zes minuten vastgelegd waar ze zich bevonden en met wie ze contact hadden op dat moment. Daarom constateert de Europese Toezichthouder gegevensbescherming, Peter Hustinx, dat de bewaarplicht 'de meest privacy schendende maatregel ooit in de Europese Unie aangenomen' is.

Lees meer

- 1 Apr [\[UPDATE\]](#) 6
2011 [Elke rechter verklaart bewaarplicht ongrondwettig - nu ook in Tsjechië](#)
Axel Ambak
- 31 Mar [Ministerie van Veiligheid degradeert bewaarplicht tot onveilig scheikunde proefje](#) 3
Axel Ambak
- 24 Mar [Brede coalitie stelt vragen over opslag telecomgegevens](#) 9
Ot van Daalen
- 23 Mar [Politie-telefoongids nog steeds zo lek als een zeef](#) 7
Ot van Daalen

Meerdere Europese landen zijn daarnaast tekortschoten het toezicht op de veiligheid van de opgeslagen gegevens. In sommige landen, zoals Nederland, wordt onvoldoende toegezien op de verwijdering van de gegevens als de bewaartermijn van twaalf maanden is verstreken. De Commissie beschuldigt niet nader genoemde lidstaten van het opvragen van privé-gegevens uit andere landen bij bedrijven in het eigen land, in plaats van internationale bevragingprocedures op te zetten.

“Alle Europeanen en Europa’s reputatie voor het beschermen van grondrechten betalen de hoofdprijs voor deze chaotische EU-richtlijn. Het Commissierapport en ons schaduwrapport tonen aan dat de richtlijn op ieder niveau faalt: onze grondrechten worden niet beschermd, er is geen Europese eenheid bereikt met de richtlijn en de bewaarplicht heeft geen noodzakelijke bijdrage geleverd aan het opsporen van ernstige criminaliteit”, aldus Axel Afnbak van Bits of Freedom.

In Nederland is de Eerste Kamer altijd kritisch geweest op de Nederlandse regering over de controversiële bewaarplicht. Herhaaldelijk verzoekt ze de regering om haar bezwaren kenbaar te maken aan de Europese Commissie. Van deze bezwaren is niets terug te lezen in het rapport van de Commissie. Tegelijkertijd werden de privé-gegevens in 2010 naar schatting 85.000 keer opgevraagd door de opsporingsdiensten.

Volgende stappen

Het rapport van de Europese Commissie is de eerste stap in het herzien van de bewaarplicht. Over een aantal maanden zal de Commissie haar voorstel publiceren om de richtlijn in te trekken, dan wel te wijzigen. Bits of Freedom en European Digital Rights hebben hun schaduwrapport aan de Europese Commissie en het Europees Parlement gestuurd en roepen alle betrokken op om de bewaarplicht telecomgegevens uit Europa te verbannen en op te komen voor de privacy van 500 miljoen Europeanen.

Meer informatie

Het schaduw rapport van European Digital Rights:
http://www.edri.org/files/shadow_drd_report_110417.pdf

Het rapport van de Europese Commissie:
<http://www.alexander-alvaro.de/archives/1904/test-2>

categorie: [Bewaarplicht](#), [In de media](#), [Prive Communicatie](#)
[Permalink](#)

[5 reacties](#) [laat een bericht achter](#)

kim ›

17 Apr / 07:56 pm Is deze privacy schending nu binnenkort afgelopen of interpreteer ik het dan verkeerd?

Caroline ›

17 Apr / 10:34 pm @Kim, ik zou willen dat je veronderstelling waar was, maar ik vrees dat onze EUoverheden nog lang weerstand zullen bieden. Al was het maar om gezichtsverlies, heb je het ooit zo zout gegeten, te voorkomen.

Alex ›

17 Apr / 11:00 pm Angst is nog steeds de slechtste raadgever voor de overheden, of zou de bemoeizucht te maken hebben met al die raamambtenaren die ook wat te doen moeten hebben. Mijns inziens kan je deze verspilling van belastinggeld beter aan de burger teruggeven voor meer koopkracht. Na de val van de muur in berlijn is deze nu verplaatst tot voorbij engeland ergens in de atlantische oceaan, en laat men a.u.b. ophouden met deze stasipraktijken.

Alex ›

17 Apr / 11:03 pm Nog even dit, zo de waard is vertrouwd hij zijn gasten.

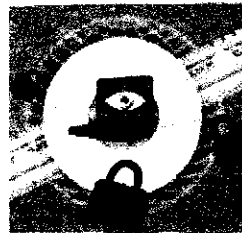


Tech / Internet

EU-Commissie erkent privacyproblemen bewaarplicht

Uitgegeven: 18 april 2011 08:37
Laatst gewijzigd: 18 april 2011 08:37

BRUSSEL – Het bijhouden communicatiegegevens, zoals wie met wie belt of mailt, verloopt verre van soepel. Hoe het criminaliteit helpt bestrijden blijft onduidelijk, terwijl er de nodige beveiligingsproblemen zijn en de toegang tot de informatie beter in de gaten moet worden gehouden.



© Getty Images

Dat blijkt uit een gelekt rapport van de Europese Commissie. Daarin staat een analyse van effecten van de inmiddels vijf jaar oude Europese richtlijn.

Toch beschouwt de Europese Commissie de opslag als zo belangrijk dat met het bewaren van verkeersgegevens moet worden doorgegaan.

Privacyproblemen

In het rapport concludeert de Commissie dat de bewaarplicht in de huidige vorm te ver gaat. Diverse organisaties, waaronder het Nederlandse Bits of Freedom, hebben daarom gewezen op de privacyproblemen van het bijhouden van zoveel informatie. Zij schatten dat de gegevens van burgers alleen in 2010 al zo'n 85.000 keer zijn benaderd.

Ook de Europese toezichthouder meent dat deze opslag te ver gaat. Inmiddels zijn er ook voorbeelden bekend, waarin meer informatie is bijgehouden dan toegestaan.

Maatregelen

Het advies is daarom om meer onafhankelijk toezicht op de toegang tot gegevens te realiseren. Daarnaast moet het aantal overheden die toegang hebben tot de data ingeperkt worden en moeten er minder gegevens worden opgeslagen.

Ook stelt de toezichthouder voor beveiligingsregels op te stellen en het doorploeteren van gegevens te verbieden.

Ongrondwettig

Al zijn alle landen van de EU verplicht om de bewaarplicht in te voeren toch is dat niet gebeurd. In Tsjechië en Duitsland is de maatregel door rechters ongrondwettig verklaard, terwijl in

Roemenië en Zweden de parlementen problemen zien in de privacy en de richtlijn niet in wet omzetten.

Wat Europa uiteindelijk met de richtlijn zal doen, moet in de komende maanden duidelijk worden. De Europese actiegroep EDRI heeft een eigen rapportage ([pdf](#)) gemaakt, waarin zij twijfelen aan het nut en de gevaren belichten.

Reageer op dit artikel:	2	Stuur door:
Deel artikel:	Aanraden	33
