

Punt 2.1.2.

Datum uitspraak: 23-03-2011

Datum publicatie: 23-03-2011

Rechtsgebied: Bestuursrecht overig

Soort procedure: Eerste aanleg - meervoudig

Inhoudsindicatie: Paspoort, afgeven en opslag vingerafdrukken, 8 EVRM, omvang van het geding. De omvang van het geding wordt beperkt door de rechtsgevolgen die de aanvraag van een paspoort en het daarop te nemen besluit maximaal kunnen hebben. Daarbij is van belang dat een belangrijk deel van de wetgeving die eiseres bestrijdt nog niet in werking is getreden. De door eiseres genoemde verstrekking aan derden, zoals de officier van justitie en de AIVD, is niet aan de orde. Dit betreft het nog niet in werking getreden deel van de Paspoortwet, artikel 4b. Dit geldt eveneens voor de opname van vingerafdrukken in een nationaal, centraal administratiesysteem, nu ook dit ingevolge artikel 65, derde lid, van de Paspoortwet afhankelijk gesteld is van de inwerkingtreding van onderdelen die thans nog geen werking hebben. Aangezien de aanvraag van eiseres niet kan leiden tot deze gevolgen valt de toetsing ervan buiten de omvang van het geding. De onderdelen van het beroep die op deze wetsonderdelen zien zal de rechtbank buiten bespreking laten. Wanneer het desbetreffende wettelijke kader in werking is getreden kan eiseres verweerder alsnog verzoeken haar vingerafdrukken te verwijderen, tegen de weigering waarvan dan rechtsmiddelen openstaan. De rechtbank is van oordeel dat de nationale wetgever met de beperking van het recht op privéleven door de decentrale opslag en het gebruik van vingerafdrukken van burgers zoals vastgelegd in het thans van toepassing zijnde wettelijke kader, niet buiten de grenzen van haar beoordelingsvrijheid is getreden en dat geen sprake is van strijd met artikel 8 van het EVRM. De rechtbank heeft eiseres evenmin gevolgd in haar stelling dat de nationale regeling in strijd is met de Verordening, omdat de Verordening zelf slechts de opname van twee afdrukken in een paspoort voorschrijft. Met verweerder is de rechtbank van oordeel dat de Verordening ruimte laat voor de lidstaten tot ruimer gebruik van vingerafdrukken dan in de Verordening zelf is bepaald. In overweging 5 van Verordening nr. 444/2009, tot wijziging van Verordening 2252/2004 is, voor zover hier van belang, bepaald dat de Verordening ander gebruik of andere opslag van de gegevens overeenkomstig de nationale wetgeving van de lidstaten onverlet laat. De Verordening (EG) nr. 2252/2004 voorziet niet in een rechtsgrondslag voor het opzetten of bijhouden van gegevensbanken voor de opslag van deze gegevens in de lidstaten; dat is een louter nationale aangelegenheid. De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Vindplaats(en): JB 2011, 113 m. nt. D.G.J. Sanderink
Rechtspraak.nl

13-11-2008

Centraal bestand voor vingerafdrukken



Justitie kan alle Nederlandse vingerafdrukken doorzoeken. Een gevolg van de nieuwe Paspoortwet.

Door onze redacteurs Carola Houtekamer en Thalia Verkade

Rotterdam, 13 nov. Paspoorten bevatten al een chip met een gezichtsscan. Volgend jaar komen daar, in nieuwe paspoorten, vier vingerafdrukken bij. Als het aan het kabinet ligt, komen al die gegevens in een centraal bestand. Handig, bijvoorbeeld als er een ramp gebeurt waarbij slachtoffers moeten worden geïdentificeerd. Of bij onderzoek naar misdrijven. Want justitie krijgt toegang tot alle vingerafdrukken van paspoorthouders. Dat ligt gevoelig.

Het plan voor een centraal bestand staat in een wetsvoorstel van staatssecretaris Ank Bijleveld (Binnenlandse Zaken, CDA) dat vandaag wordt behandeld in de Tweede Kamer. Een meerderheid is vóór: PvdA, CDA en PVV (83 zetels). Net als het kabinet vinden zij dat er een einde moet komen aan de huidige manier van opslaan van paspoortgegevens: verdeeld over circa zeshonderd instanties, vooral gemeenten, maar bijvoorbeeld ook ambassades.

Het wetsvoorstel vloeit voort uit een EU-verordening uit 2004, die de opname van vingerafdrukken in het paspoort verplicht stelt. Uiterlijk 28 juni 2009 moeten er vingerafdrukken staan in elk nieuw uit te geven paspoort. Dat heeft twee doelen: het verifiëren van de authenticiteit van het document en controleren of de houder wel bij het paspoort hoort.

Het kabinet heeft daar nog één doel aan toegevoegd. Het centrale bestand, waar iedereen vanaf zes jaar in komt, heeft als doel „opsporing en vervolging van strafbare feiten en het verrichten van onderzoek naar handelingen die een bedreiging vormen voor de veiligheid van de staat”, aldus het wetsvoorstel. Als sprake is van strafbare feiten waarvoor iemand in

Vingerafdruk van alle Nederlanders toegankelijk voor justitie

Door [Dimitri Reijerman](#), vrijdag 15 februari 2008 21:19, views: 34.012

Volgens een nieuw wetsvoorstel krijgen justitie en politie toestemming om in de toekomst een centrale database met biometrische gegevens van alle Nederlanders te doorzoeken. Een Kamermeerderheid zou de plannen steunen.

Vanaf medio 2009 moet iedere Nederlander ouder dan zes jaar die zijn identiteitspapieren bij de gemeente afhaalt vier vingerafdrukken afstaan. Ook wordt een gezichtsscan gemaakt en in een centrale database opgeslagen. RTL Nieuws meldt dat deze databank volgens de plannen van Staatssecretaris Bijleveld van Binnenlandse Zaken ook toegankelijk zal zijn voor politie en justitie. Tot nu toe mogen in bestaande databases alleen vingerafdrukken van veroordeelde criminelen en asielzoekers opgeslagen worden.

Het ministerie van Binnenlandse Zaken heeft de berichtgeving van RTL Nieuws bevestigd, terwijl in de oorspronkelijke plannen de biometrische gegevens alleen ter bestrijding van identiteitsfraude zouden worden gebruikt. De database zou alleen doorzocht mogen worden als de officier van justitie toestemming heeft gegeven.

Het College Bescherming Persoonsgegevens vindt de plannen veel te ver gaan omdat volgens het Nederlandse strafrecht iemand onschuldig is tot het tegendeel is bewezen. Bovendien zouden de kabinetsplannen in strijd zijn met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Kamerlid voor het CDA Van Haersma Buma steunt de plannen en stelt dat met een dergelijke database de criminaliteit beter kan worden aangepakt.



Reacties

« [1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [5](#) [6](#) [7](#) [8](#) [9](#) [10](#) [11](#) »

Door [jealma](#), vrijdag 15 februari 2008 21:20

Door [LeLo](#), vrijdag 15 februari 2008 21:22

Of in ieder geval nog even snel vóór medio 2009 een nieuw paspoort aanvragen...

Door [dtech](#), vrijdag 15 februari 2008 23:10

wat na een paar jaar zal verlopen...

Door [Xirt](#), vrijdag 15 februari 2008 23:17

10 jaar dus ik vind LeLo's plan nog niet zo slecht.

Door [KroontjesPen](#), vrijdag 15 februari 2008 23:41

Maak daar maar 5 jaar van helaas.

Door [Xirt](#), zaterdag 16 februari 2008 09:41



UPDATE Vingerafdrukken paspoort voor politie

- Niets minder dan veiligheid van Nederland is in het geding als ons land niet van elke Nederlander boven de twaalf jaar vier vingerafdrukken worden opgeslagen. Dat is het belangrijkste betoog van de overheid in de eerste rechtszaak over de omstrede plicht, die is opgenomen in de paspoortwet die in 2009 van kracht ging. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens oordeelde in 2008 dat het opslaan van vingerafdrukken zonder afdoende verdenking of strafblad een te grote inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van mensen.

Hoewel Groot-Brittannië mede door die uitspraak besloot de database met vingerafdrukken te vernietigen, zet Nederland vooralsnog door.

Draai PvdA en VVD

Het is de vraag hoe lang dat nog duurt; een Kamermeerderheid is inmiddels tegen een centrale database met alle afdrrukken. De PvdA veranderde namelijk van standpunt nadat het in de oppositiebankjes belandde. En ook de VVD, die sinds de verkiezingen de stevig voor burgerrechten opkomende Jeanine Hennis in de Tweede Kamer heeft zitten, draaide. Over een paar weken verschijnt een naar verwachting erg kritisch rapport over het voortdurende overheidsfalen bij ict-projecten, waar de risico's op misbruik en inbraak in de centrale vingerafdrukkenbestanden ook aan de orde komt.

Meerdere belangengroeperingen probeerden de paspoortwet al aan te vechten, maar dat mislukte steeds door vormfouten. Gisteren was de 26-jarige Louise van Luijk de eerste die haar zaak inhoudelijk aan Haagse bestuursrechters mocht voorleggen. Ze legt zich neer bij de Europese eis om twee vingerafdrukken af te staan die alleen op het paspoort komen, maar verzet zich tegen opslag, met name omdat ze dat 'incriminerend' vindt.

Er is ook een ander juridisch bezwaar: niemand hoeft aan zijn eigen veroordeling mee te werken, maar dat kan wel gebeuren als je je vingerafdruk afstaat aan de overheid.

'Vrees ongegrond'

Haar zaak dient tegen de gemeente Den Haag, die haar een paspoort weigerde, maar heeft op heel Nederland betrekking. Daarom verdedigde de landsadvocaat de gemeente Den Haag. Volgens haar is de vrees dat politie en justitie onbepaald kunnen grasduinen in de vingerafdrukken ongegrond. "Het gaat alleen maar om het verifiëren van de identiteit van een verdachte."

Dat is maar de vraag. In de paspoortwet worden nadrukkelijk de termen opsporing en terreurbestrijding genoemd. Door een serie vragen van de oudste rechter in de verdediging gedrongen, gaf de landsadvocaat aan het eind van de zitting onverwacht toe dat opsporing wel degelijk van belang is. Het is namelijk volgens haar de enige reden dat de opslag niet in strijd is met Europese grondrechten. "Centrale opslag biedt het voordeel dat bij dreiging sneller kan worden gezocht dan in zeshonderd gemeentelijke databases."

Een ander kritiekpunt van de landsadvocaat is dat Van Luijk over een centrale database klaagt die er nog niet is. "Mevrouw moet haar vingerafdrukken maar laten verwijderen als het zo ver is."

De bestuursrechter doet versneld uitspraak, op 23 maart.

update 16:42 uur

Er is wat discussie over of de politie de database echt als opsporingsmiddel mag gebruiken. Dat staat in dit wetsartikel, onder 4b. Omdat de database er nog niet is, is de wet nog niet in werking getreden.

Lees verder op

http://www.spitsnieuws.nl/archives/crime/2011/02/vingerafdrukken_paspoort_voor.html

Vergaderjaar 2009–2010

31 051

Evaluatie Wet bescherming persoonsgegevens

Nr. 5

BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE, EN VAN BINNEN- LANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 3 november 2009

Hierbij bieden wij u, mede namens de Staatssecretaris van Economische Zaken, het kabinetsstandpunt aan ten aanzien van de bevindingen van de Adviescommissie Veiligheid en persoonlijke levenssfeer (commissie Brouwer-Korf) alsmede de evaluatierapporten van de Wet bescherming persoonsgegevens.

Samenvatting

De verwerking en de bescherming van persoonsgegevens zijn van vitaal belang voor het functioneren van de hedendaagse samenleving. De burger mag erop vertrouwen dat zorgvuldig met zijn persoonsgegevens wordt omgegaan. En hij mag er op rekenen dat informatie tussen overheidsinstanties wordt gedeeld als dat voor de bescherming van zijn veiligheid noodzakelijk is.

Het kabinet kiest voor het stimuleren van een optimale gegevensbescherming en -verwerking. Instanties die persoonsgegevens gaan gebruiken, moeten vooraf bepalen welke gegevens zij nodig hebben en met welk doel, en moeten dit ook duidelijk maken aan de burger. Het toezicht op de naleving van de wet wordt aangescherpt. Het delen van reeds beschikbare gegevens tussen overheidsinstanties wordt verder gestimuleerd ten behoeve van de veiligheid en de hulpverlening. Het kabinet werkt deze voornemens uit aan de hand van een viertal kerntema's.

Kerntema 1: «Gewoon doen»: meer waarborgen bij de omgang met persoonsgegevens

Allereerst wil het kabinet meer aandacht voor de wijze waarop met persoonsgegevens wordt omgegaan en de waarborgen die daarbij moeten worden vervuld. Dat begint met een zorgvuldige toets in de vorm van een risicoanalyse voorafgaand aan het verzamelen van gegevens. De overheid ontwikkelt hiervoor een instrument zoals dit in het Verenigd

met voldoende waarborgen omkleed, waarmee tevens geen afbreuk wordt gedaan aan de effectiviteit van het instrument in de praktijk.

Het kabinet neemt de opvatting van de commissie dat ANPR op dit moment zonder veel onderlinge samenhang wordt toegepast serieus en onderschrijft de onwenselijkheid van deze situatie. Om deze reden is het ANPR-platform in het leven geroepen. Hierin zijn op dit moment, naast de Ministeries van BZK en Justitie, ook de politie, de Koninklijke Marechaussee, de Belastingdienst, het Openbaar Ministerie, de Inspecties VROM en Verkeer en Waterstaat, het Centraal Justitieel Incasso Bureau en de RDW vertegenwoordigd.

Een belangrijk doel van het Platform is om te komen tot een meer uniforme toepassing van ANPR. Daarvoor zal, zoals hierboven aangegeven, nieuwe, specifieke wetgeving worden ontworpen. Voor de tussentijdse periode wordt op dit moment in samenspraak met het Platform een beleidskader ANPR ontwikkeld. Het beleidskader is een voorschot op de uitgangspunten die het kabinet zal hanteren bij de inzet van ANPR en zal daarom grotendeels in lijn zijn met de toekomstige wetgeving. Het spreekt voor zich dat aandachtspunten zoals voldoende transparantie, waarborgen en toezicht een grote rol zullen spelen bij de toepassing van ANPR. Het richtinggevend kader van de commissie zal daarmee een belangrijke pijler vormen voor het beleidskader, dat thans in ontwikkeling is.

3.6. Gegevensuitwisseling en veiligheid: een kwestie van belang

Het rapport van de commissie laat zien dat in de praktijk over de verhouding tussen privacy en veiligheid verschillende misverstanden bestaan. *Professionals* denken nogal eens dat de privacywetgeving hen belemmert om criminaliteit effectief aan te pakken en onderling gegevens uit te wisselen. Het rapport van de commissie laat zien dat dit een wijdverbreid misverstand is. De ruimte om gegevens uit te wisselen wanneer dit in het belang van de veiligheid van personen is, is immers groter dan verondersteld. Als goed voorbeeld noemt de commissie de afspraken die worden gemaakt over uitwisseling van informatie bij vermoedens van kindermishandeling.

Het kabinet benadrukt dat privacyregelgeving niet bedoeld is om gegevensbescherming in alle gevallen te laten prevaleren boven andere belangen, zeker niet wanneer in concrete gevallen de veiligheid van burgers in het geding is. Zoals de commissie terecht stelt is de systematiek omtrent de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zoals ook volgt uit art. 8 EVRM, op een dusdanige wijze vormgegeven dat uitzonderingen mogelijk zijn, bijvoorbeeld wanneer de veiligheid daarom vraagt. In de regel zal hier sprake zijn van een concrete afweging per geval.

Inbreuken dienen voorts wel op een proportionele en correcte wijze plaats te vinden. Zo moet kritisch worden gekeken welke gegevens aan wie worden verstrekt en of dit daadwerkelijk in het belang is van de burger, wiens veiligheid in het geding is. De doelstelling van de *professional* aan wie wordt verstrekt, speelt daarbij een belangrijke rol. Het kabinet vindt het van belang dat gegevens worden uitgewisseld wanneer dit noodzakelijk is voor de veiligheid.

Met de grondslag «indien noodzakelijk voor de veiligheid moet je delen» geeft de commissie een duidelijk signaal naar de praktijk. Als duidelijk is dat de veiligheid van individuen concreet wordt bedreigd en het delen van persoonsgegevens dat risico kan wegnemen, moeten persoonsgegevens uitgewisseld worden tussen verschillende organisaties. Het kabinet onder-



| ALGEMEEN | ALERTS | ACTIES

Politie scant vingerafdruk op straat

20-07-2011

De politie kan sinds kort vingerafdrukken afnemen op straat en die meteen online controleren. Zo'n 125 politie-agenten bij diverse regiokorpsen lopen inmiddels rond met speciale afleesapparatuur. Een eerste proef loopt tot begin 2012, dan wordt bekeken of de apparaatjes breed worden ingezet, aldus een woordvoerder van het Ministerie van Veiligheid & Justitie. 'De wens is wel om dit mogelijk te maken, maar we moeten nu eerst kijken of alles goed werkt'.

Smartphone

Het vingerafdruk-apparaatje is een soort smartphone waar een verdachte zijn vinger op legt. De vingerafdruk wordt digitaal afgelezen en via een beveiligde verbinding doorgestuurd naar de landelijke database waar vingerafdrukken in zijn opgeslagen.

Lees het volledige artikel op binnenlandsbestuur.nl.
Terug naar overzicht

Categorie: Niet gecategoriseerd

0

BINNENLAND

GroenLinks wil spoeddebat over 'heksenjacht'

ROTTERDAM - GroenLinks Rotterdam heeft een spoeddebat aangevraagd over het voornemen van minister Ivo Opstelten (Justitie) om Rotterdam aan te wijzen als proeftuin voor het actief opsporen van vreemdelingen op straat.



Minister Opstelten

Foto: ANP

Fractievoorzitter Arno Bonte laat dinsdag weten dat ook burgemeester Ahmed Aboutaleb zich wat hem betreft „vierkant tegen deze heksenjacht moet verzetten”.

Als het aan Opstelten ligt worden Rotterdamse agenten uitgerust met Blackberry's en speciale apparatuur om op straat vingerafdrukken te scannen. Daarmee wil de minister snel kunnen controleren of een persoon illegaal in Nederland is.

BINNENLAND

Jacht op 'onvindbare veroordeelden'

door door Dennis Naaktgeboren

DEN HAAG - Justitie zet alles op alles om criminelen, die ondanks een veroordeling vrij rond lopen, in de cel te krijgen. Het gaat om ruim 6500 criminelen die al meer dan drie jaar onvindbaar zijn.

Dat schrijft staatssecretaris Teeven (Veiligheid en Justitie) in een brief aan de Tweede Kamer. Hij wil dat een inhaalslag gemaakt wordt met zaken van onherroepelijk veroordeelden die al langere tijd de dans ontspringen.

Het gaat om mensen die niet in voorarrest zaten en na de uitspraak van de rechter onvindbaar zijn.

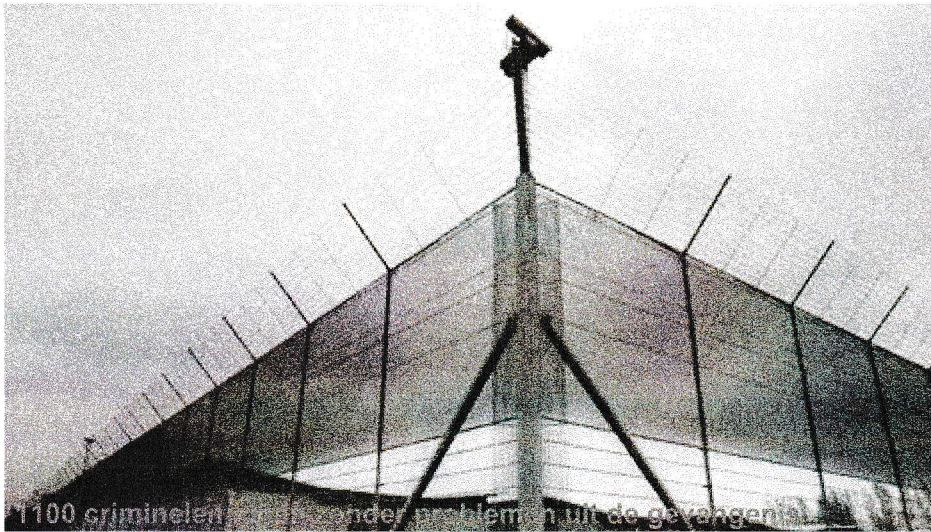
Lees meer in De Telegraaf van woensdag.



venster sluiten

'Criminele illegalen steeds vaker vrijgelaten'

Redactie - 01/10/11, 23:23



©ANP

De overheid moet steeds vaker criminele illegalen vrijlaten, meldt RTL Nieuws. De afgelopen twee en een half jaar zijn zeker 1100 criminelen zonder problemen de gevangenis uitgelopen, terwijl ze eigenlijk uitgezet hadden moeten worden.

Dat blijkt uit cijfers die de Dienst Terugkeer & Vertrek heeft verstrekt op verzoek van de redactie van RTL Nieuws. Steeds meer illegalen worden na het uitzitten van celstraf of vreemdelingenbewaring de straat opgestuurd, ook al hebben ze een strafblad.

Dat betekent volgens RTL dat er steeds meer criminele illegalen vrij rondlopen. Het gaat dan om mensen die zijn gestraft voor het veroorzaken van overlast of winkeldiefstallen. Maar er zouden ook levensgevaarlijke misdadigers tussen zitten. De Persgroep Publishing. Alle rechten voorbehouden.



BINNENLAND

Criminele illegalen vaker weer vrijgelaten

De Nederlandse overheid moet steeds vaker criminele illegalen vrijlaten. De afgelopen 2,5 jaar zijn bijna 1100 criminele illegalen de poort van een gevangenis uitgelopen, terwijl ze hadden moeten worden uitgezet naar het land van herkomst.

Dat blijkt uit cijfers die de Dienst Terugkeer & Vertrek (<http://www.rtl.nl><http://www.dienstterugkeerenvertrek.nl/>) heeft verstrekt op verzoek van de researchredactie van RTL Nieuws. Eén van de speerpunten van het kabinet Rutte, namelijk hard optreden tegen deze probleemgroep, komt daarmee niet van de grond.

Elke dag weer criminele illegaal vrijgelaten

Cijfers over de afgelopen 2,5 jaar laten zien dat er ieder jaar meer illegalen met een strafblad, na het uitzitten van celstraf of vreemdelingenbewaring, weer de straat op worden gestuurd. In 2009 waren dat er 278, het jaar daarna liep dat op naar 513 en in de eerste zes maanden van dit jaar waren het er al 300. Dit komt er op neer dat elke dag een criminele illegaal de Nederlandse samenleving weer in loopt. Onder die groep zitten veel winkeldieven en overlastgevers, maar er zitten ook levensgevaarlijke criminelen tussen.

Jaar	Vrijgelaten	Uitgezet	Totaal	% vrij
2009	278	690	968	29%
2010	513	840	1353	38%
2011 (tot 1-7)	300	445	745	40%
Totaal	1091	1975	3066	36%

Landen willen criminelen niet terug

Dat een groeiende groep criminele illegalen op vrije voeten komt is het gevolg van het feit dat ze niet uitzetbaar zijn. De landen van herkomst zijn het grootste probleem, blijkt uit onderzoek van RTL Nieuws. Die landen hebben helemaal geen zin om criminele landgenoten weer terug te nemen en weigeren ze de benodigde reispapieren te geven. Criminele vreemdelingen uit Algerije (168), Marokko (93) en Suriname (70) worden het meest vrijgelaten.

Top 10 vrijgelaten illegale criminelen naar nationaliteit

Algerijnse	168
Marokkaanse	93
Surinaamse	70
Chinese	38
Iraakse	38
Somalische	35
Sierraleonse	33
Iraanse	28
Burger van Nigeria	23
Turkse	20

Ook minder 'gewone' illegalen uitgezet

Het uitzetten van de 'gewone' illegaal, zonder strafblad, verloopt steeds moeizamer, blijkt uit de cijfers van de Dienst Terugkeer & Vertrek. In 2009 en 2010 verlieten elk jaar ongeveer 5400 vreemdelingen ons land. De eerste 6 maanden van dit jaar waren er dat 1500 en als die trend zich doorzet worden er dat dit jaar maar 3000.

Minder uitzettingen onder kabinet-Rutte

Wat opvalt in de cijfers over de eerste maanden van 2011 is dat die slechter zijn dan de twee jaren daarvoor. En dat terwijl het kabinet Rutte, onder druk van de PVV van Geert Wilders, juist zwaarder zegt in te zetten op het terugsturen van criminele vreemdelingen

(<http://www.rtl.nl/http://ruttessrapport.rtlnieuws.nl/48-snellere-uitzetting-van-strafrechtelijk-veroordeelde-vreemdelingen.html#beloftes>) naar hun geboorteland.

Leers wil illegalen langer vasthouden

Minister Leers voor Immigratie en Asiel laat in een reactie weten dat er wettelijke maatregelen aankomen waarmee hij illegalen langer kan vastzetten. Maar zolang landen als Algerije en Marokko hun medewerking blijven weigeren, zullen criminele illegalen uiteindelijk weer op vrije voeten komen.

Update 7 oktober:

Minister Leers reageerde later met deze brief

(<http://www.rtl.nl/http://media.rtl.nl/media/actueel/rtlnieuws/2011/briefleers.pdf>) .

© [RTL Nieuws.nl](http://www.rtl.nl)

```
.tThis { border:none; overflow:hidden; width:100px; height:21px; float:left; margin:0px 0px 0px 0px; }
```

Tweeten 14

```
.fLike { border:none; overflow:hidden; width:130px; height:21px; float:left; margin:0px 0px 0px 0px; }
```

```
.hRespect { border:none; overflow:hidden; width:130px; height:21px; float:left; margin:0px 0px 0px 0px; }
```

laatste wijziging: 30 december 2011 15:41



03 FEBRUARI 2012-22:39

ZORGEN OVER INZAGE VS IN GEGEVENS

#PASPOORT

aanvragen, anders van de zomer niet op #vakantie! (@ Wijkservicecentrum Vleuten-De Meer) t.co/PPkYdskg 5 minuten geleden

@richardblieb: Bijna weer legaal #Paspoort (@ Gemeentehuis Emmen) t.co/v67ZA28L ongeveer 1 uur geleden

@GreenGinie: RT @Ivan_Bart: #FF voor GreenGinie. Verbinder en groene ambities. Dankzij haar waarschijnlijk nieuwe klant #Paspoort mee ongeveer 1 uur geleden

@twitpapier: @Lawnmusic levert wel übercute foto op soms #Paspoort t.co/TxtMx2un ongeveer 1 uur geleden

@Ivan_Bart: #FF voor GreenGinie. Verbinder en groene ambities. Dankzij haar waarschijnlijk nieuwe klant #Paspoort mee ongeveer 1 uur geleden

@Lampones: En nu wachten #Paspoort t.co/jOL6tmEY 2 uur geleden

D66 heeft Kamervragen gesteld over de opslag van paspoortgegevens. Dat schrijft de website tweakers.net vandaag. Omdat een bedrijf met Amerikaanse vestigingen de gegevens verwerkt, kan de Amerikaanse overheid mogelijk bij de biometrische gegevens voor het paspoort.

Volgens D66-Kamertid Gerard Schouw bestaat het gevaar dat de Amerikaanse regering gegevens kan opvragen uit de database van het bedrijf dat onder meer Nederlandse paspoorten maakt. Daardoor zouden biometrische gegevens die door het bedrijf worden verwerkt voor de productie van de data, door de Amerikaanse regering kunnen worden opgevraagd.

Op de paspoorten staan volgens tweakers.net onder meer een digitale gezichtsscan en vingerafdrukken. Om die op het paspoort te plaatsen, moeten ze tijdelijk worden opgeslagen. De paspoorten worden gemaakt door Morpho, onderdeel van de Safran Group. Omdat de Safran Group vestigingen in de Verenigde Staten heeft, valt het onder de Patriot Act. Daardoor moet het van de Amerikaanse overheid gegevens uit databases overdragen als daar om wordt gevraagd, zelfs als deze buiten de Verenigde Staten zijn opgeslagen.

J. Grotenhuis | 3 feb 2012 | 22:39

GERELATEERD



BIOMETRISCH PASPOORT KWAM TE VROEG #Paspoort



PASPOORTROOF GEEN REDEN VOOR BOETE #Paspoort

HEADLINES

ACTUEEL

- 11:59 Top die kop!
- 11:53 Timmermans: PvdA niet integer
- 11:44 'Escorts in illegaliteit'
- 11:29 Vreemdgaan vergroot kans hartaanval
- 11:16 Syrisch leger valt wijk Homs binnen
- 11:14 Bejaarden moeten folderen
- 11:04 Beleid tegen dikkerdjes inconsequent
- 11:03 Kapitein Concordia botste eerder
- 10:59 Voetballers moeten zelf eten betalen
- 10:44 'Italië kan terug naar A-rating'

jobrapik

Nieuwe vacatures voor

evenementenbureau

in: nederland

POPULAIR

- 240 'Hijab toestaan in vrouwenvoetbal'
- 111 PVV: Moslimterroristen in Europarlement
- 95 'Friso onderweg naar Londen'
- 92 Celstraf wegens beledigen islam
- 91 Studente verbrand door shotje
- 84 'Vermist' meisjes geprostitueerd
- 79 Geen loonsverhoging ambtenaren
- 75 Mannen kunnen niet rijden
- 70 '95 procent ambtenaren incompetent'
- 65 Plan voor 'hufterwoningen' in Helme

AL HET

Reaguursels

Heel eng!

Joris D. | 03-02-12 | 22:43 | niet ok!

En maar zeiken over D66.

TM | 03-02-12 | 22:44 | niet ok!

Die hele chip afschaffen.

henk8889 | 03-02-12 | 22:45 | niet ok!

Ze maken zich zorgen om de Amerikaanse overheid, maar niet om het privé-bedrijf dat de gegevens óók in handen heeft ?

Nonkel Frituur | 03-02-12 | 22:46 | niet ok!

1984 is reeds lang voorbij, Big Brother is watching you more and more...

K. Metjes | 03-02-12 | 22:46 | niet ok!

No shit Sherlock.. En daar komen ze nu al achter? Waar zijn de tijden dat het woord 'regeren' nog betekenis had..

bengbeu | 03-02-12 | 22:47 | niet ok!

Wat in de praktijk betekend dat de US mijn en jouw vingerafdrukken allang heeft. En bedankt overheid.

Sjokoladevlaaa | 03-02-12 | 22:47 | niet ok!

Als ze daar 'mogelijk' toegang tot kunnen krijgen hebben ze al die data natuurlijk allang.

.;.; | 03-02-12 | 22:48 | niet ok!

Ach ja, D66 klagen dat de Amerikanen iets mogen, maar als Brussel het idee volgend jaar overneemt staat het zelfde D66 orgastisch te juichen over Europese aanpak enzo.

Zorgen over inzage VS in biometrische gegevens

Door [Joost Schellevis](#), vrijdag 3 februari 2012 19:18, views: 24.052

D66 heeft Kamervragen gesteld over de opslag van paspoortgegevens. Omdat een bedrijf met Amerikaanse vestigingen de gegevens verwerkt, kan de Amerikaanse overheid mogelijk bij de biometrische gegevens voor het paspoort.

Volgens D66-Kamerlid Gerard Schouw bestaat het gevaar dat de Amerikaanse regering gegevens kan opvragen uit de database van het bedrijf dat onder meer Nederlandse paspoorten maakt. Daardoor zouden biometrische gegevens die door het bedrijf worden verwerkt voor de productie van de data, door de Amerikaanse regering kunnen worden opgevraagd.

Op de paspoorten staan onder meer een digitale gezichtsscan en vingerafdrukken. Om die op het paspoort te plaatsen, moeten ze tijdelijk worden opgeslagen. De paspoorten worden gemaakt door Morpho, onderdeel van de Safran Group. Omdat de Safran Group vestigingen in de Verenigde Staten heeft, valt het onder de Patriot Act. Daardoor moet het van de Amerikaanse overheid gegevens uit databases overdragen als daar om wordt gevraagd, zelfs als deze buiten de Verenigde Staten zijn opgeslagen.

Wanneer de Haarlemse vestiging van Morpho dus een verzoek krijgt om biometrische gegevens van Nederlanders over te dragen aan de Verenigde Staten, zou het daar op grond van de Patriot Act aan moeten voldoen. Kamerlid Schouw vraagt minister Liesbeth Spies van Binnenlandse Zaken of ze daarvan op de hoogte is. Ook wil Schouw weten of Morpho dergelijke verzoeken heeft gehad en of de Nederlandse overheid daaraan heeft meegewerkt.

De Patriot Act is omstrede. De wet, bedoeld om terrorisme tegen te gaan, zou een forse inperking van de burgerrechten tot gevolg hebben. In het afgelopen jaar ontstond in Europa de nodige kritiek, omdat op grond van de wet gegevens uit Europese databases kunnen worden gevorderd wanneer een dienstverlener zijn hoofdkantoor of een vestiging in de Verenigde Staten heeft.

Volgens nieuwe Europese wetgeving krijgen bedrijven die op verzoeken van de Amerikaanse overheid ingaan sancties. Als ze echter níet op zo'n verzoek ingaan, krijgen ze ook sancties, maar dan van de Amerikaanse overheid. De SP vindt dat ongewenst, [schreef Webwereld](#) eerder deze week, en wil dat het kabinet ervoor zorgt dat de Amerikanen überhaupt niet langer Nederlandse gegevens kunnen vorderen. Overigens kan de Amerikaanse overheid dan nog steeds via een zogenoemd rechtshulpverzoek gegevens opvragen, maar daarvoor moet het samenwerken met de Nederlandse Justitie.

Reacties

« 1 2 3 »

Door [ApexAlpha](#), vrijdag 3 februari 2012 19:23

Dit is een zeer terechte kamervraag! Voor hetzelfde geld gebeurt dit nu al.

Door [Simyager](#), vrijdag 3 februari 2012 19:28

alu hoedje op

Wie zegt dat ze dat al nu niet aan het doen zijn? Maar voor eens zijn het wel terechte vragen over de veiligheid van het volk, ik ben aangenaam verrast. Meestal gebeurd er het tegenovergestelde.

Door [koelpasta](#), vrijdag 3 februari 2012 21:31